

文章编号: 1008 - 2786 - (2013) 2 - 160 - 08

减轻山区资源环境承载压力与扶贫的途径探讨 ——安康市教育扶贫模式实证研究

何家理

(安康学院 政治与历史系, 陕西 安康 725000)

摘 要: 秦巴山区生态良好, 是中国的绿心, 但经济极端贫困, 且生态保护难度大, 对外联系不便, 外在形象与内在发展水平矛盾突出。选取秦巴山区腹地安康地区, 通过分类问卷调查和座谈的方法进行调研, 发现安康市通过教育扶贫, 已产生了教育移民效应。高等教育和中等职业教育每年产生永久性移民在 1 万人左右(0.96 万人), 间接移民在 3 万人左右, 起到了减轻当地资源承载压力的作用; 农民工培训每年产生暂时性移民达 63.2 万人。安康市的实践经验对解决资源脆弱地区的脱贫致富和环境保护提供了范式。

关键词: 贫困山区; 安康市; 教育扶贫模式; 实证研究

中图分类号: F129.9

文献标志码: A

近年来, 社会学研究越来越清楚地告诉我们: 贫困既是一种经济现象, 也是一种综合社会现象。物质匮乏, 经济条件低劣是贫困的外在表现, 而以人口素质低下为主要特征的精神文化贫困则是一种隐性的、深层次的贫困。因此, 消除贫困现象, 不能囿于经济与物质的目标, 应更加注重精神与文化的提升。只有积极实施教育扶贫战略提高贫困地区人口综合素质, 才能从根本上提高贫困地区人口的劳动生产率, 进而有效地消除贫困。美国经济学家舒尔茨说: “改善穷人福利的决定性生产要素不是空间、能源和耕地, 决定性要素是人口质量的改善和知识的增进。”大量调查研究表明, 贫困的发生不仅有社会经济根源, 而且与个体素质状况直接相关。人口个体

素质相对低下, 往往致使劳动者缺乏改变自身状况的进取心和自信心, 缺乏多样化的谋生手段, 缺乏在不同经济环境下适应的能力和竞争能力, 安于贫困。教育扶贫的实质就是要通过教育改造贫困地区人口的素质, 提高贫困地区生产力发展水平, 从而使贫困地区人口从根本上脱贫致富, 这一问题在中国山区表现的尤为突出。对于资源承载压力过大的生态脆弱地区, 教育扶贫也许是一种可以通过教育移民减轻环境承载压力的良好途径。^[1]

秦巴山区生态良好, 是中国的绿心, 但经济极端贫困, 且生态保护难度大, 对外联系不便, 外在形象与内在发展水平矛盾突出, 是中国解决生态与经济互动发展的典型区域。该地区列入国家集中连片扶

收稿日期(Received date): 2012 - 07 - 16; 改回日期(Accepted): 2013 - 01 - 07。

基金项目(Foundation item): 国家社会科学基金项目“秦巴山区退耕还林与连片扶贫攻坚互动途径与机理研究”(项目编号 12BJY028); 陕西省教育厅社会科学基金项目“秦巴山区退耕还林后续产业与连片扶贫攻坚互动途径及机理研究”(项目编号 12JK0151); 安康学院高教科研项目“安康市教育扶贫模式研究”(项目编号 YXYJ201202)。[National social science fund project “Study on the Interactive Approach and Mechanisms between Returning Farmland to Forest in Qinba Mountain Area and Poverty Alleviation” (Item Number: 12BJY028); Scientific Research Program Funded by Shaanxi Provincial Education Department “Study on Interactive Approach and Mechanisms between the follow-up industry of Returning Farmland to Forest in Qinba Mountain Area and Poverty Alleviation” (Item Number: 12JK0151); Ankang University High Education Research Program “Study on the Model of Educational Poverty Alleviation in Ankang City” (Item Number: YXYJ201202).]

作者简介(Biography): 何家理(1962 -) 男, 陕西旬阳人, 硕士, 教授, 硕士研究生导师, 应用经济学科带头人, 研究方向为生态经济。[He Jiali (1962 -), male, born in XunYang, ShaanXi province. Master degree. Professor in Politics and History department of Ankang University. Master instructor. Academic leader in Ecological Economics. Research area in Ecological Economics.] Tel: 13038917320, E - mail: hjl@aku.edu.cn

贫攻坚开发区之一。

作为探索出“四位一体”的教育扶贫模式试点区,经5a的实践,已初显教育移民效应,引起《中国教育报》、《香港大公报》、《瞭望周刊》、《陕西日报》、《华商报》等多家报纸的关注和报道。课题组于2012-04-10—05-28对安康市等5个教育局、宁陕县等15所学校、旬阳县冬青村等4个农村合作社,采取分类专题问卷、分层座谈、实地查看等形式调查活动。共发放问卷1000份,回收932份。消除贫困和生态文明建设既是时代发展要求,也是摆在中国政府面前的现实问题。目前学术界提出了经济扶贫、政策扶贫、产业扶贫、移民扶贫、教育扶贫等五种扶贫路径。安康市属于大江大河的水源涵养与生态脆弱的耦合区,这里既是国家退耕还林工程主要实施区域,也是南水北调工程中线主要调水区,产业发展受到限制。安康的教育扶贫模式将为国家解决集中连片扶贫攻坚问题提供现实的借鉴意义。

1 资源环境承载力超负荷运行

1.1 研究区自然环境、人文环境

安康地处国家11个集中连片特困地区之一秦巴山区核心地带,位于陕西省东南部,南依巴山北坡,北靠秦岭主脊。处在川陕鄂渝4省市结合部,居关中、成渝、江汉三大经济区的几何中心。境内土地总面积23529 km²,山地占92.5%,丘陵占5.7%,川道平坝仅占1.8%,素有“九山半水半分田”之称,是一个典型的多山地区。全市总人口303万,其中农业人口255.5万人,占总人口84.32%。按新的统计口径,年人均收入在1600元以下的贫困人口有101万,10个县区有9个国定贫困县。

2011-11-15国务院在武陵山片区率先开展区域发展与扶贫攻坚试点,2011-12-01公布了《中国农村扶贫开发纲要2011—2020》,决定将秦巴山区等11个连片特困地区和西藏、4省藏区、新疆南疆3地州作为扶贫攻坚的主战场。^[2]

秦巴山区地跨陕、甘、川、渝、鄂、豫5省1市,涵盖24个地市。秦岭、大巴山耸峙在5省1市交汇处。秦巴山区是我国自然地理和人文地理的特殊区域。既是我国南北水系和暖温带与亚热带的分水岭,也是黄河流域文化与长江流域文化的交汇处。由于自然地理的特殊性,自然资源丰富,水力资源(是南水北调工程中线的重要水源地)、矿产资源以

及野生动植物资源等储量十分可观。

但是,如此巨大的资源优势并没有转化为显著的经济优势,这里仍然是我国主要的贫困地区之一,贫困发生率30%以上。

从自然条件方面看,秦巴山区属于生态环境脆弱的石山区,25°以上陡坡耕地占总耕地面积的50.8%,退耕还林任务十分繁重;从人口结构看,文盲、半文盲人口较多,有86.3%的区县存在着碘缺乏病、大骨节病、克山病和地方性氟中毒等主要地方病。纵观我国不同地区的致贫因素,有三大恶性循环影响着贫困地区的经济、社会发展,即自然生态系统的恶性循环、经济系统的恶性循环、人文系统的恶性循环。^[3]因此,秦巴山区脱贫需要退耕还林,进行生态修复建设。截止2007年底,全国退耕还林面积2426.67×10⁴ hm²,惠及农民1.24亿人,中央已累计投入1300亿元。秦巴山区退耕还林254.05×10⁴ hm²(约占全国退耕还林面积10%)。安康市退耕还林25.79×10⁴ hm²。^[4]因此,生态环境、经济基础、人口素质是制约秦巴山区经济社会发展的三大因素。

1.2 贫困原因

国土资源环境承载力分为资源承载力和环境承载力两个方面。其中,“资源”主要包括淡水、土地、矿产、海洋、地质等重要自然资源。“环境”主要是指自然生态环境。

资源承载力是指在一定的时期和一定的区域范围内自身天然具有的、不可流动的资源可供利用规模,对本区域经济社会发展需求的最大保障程度。

环境承载力是指在一定的时期和一定的区域范围内自然生态环境对本区域经济社会发展所产生的负生态效应所能容纳或者自然消解的最大限度。^[5]

秦巴山区资源虽然丰富,但历史上人口稀少,清朝中叶以前每平方公里一般在1人以下。如处在川陕要道的紫阳县,明朝中叶时每平方公里只有0.23人(目前为145人)。自然条件较好的平利县和石泉县,直至清康熙年间每平方公里只有0.4人和0.6人(目前均已85人)。人口稀少的原因主要在于适宜于农耕的平地 and 缓坡耕地很少,田地易受自然灾害和鸟兽之害影响、交通不便和居住分散。巴山在总土地面积中可耕地只占1%左右,秦岭更少。在秦岭山区能养活的人口为每平方公里5人以下,巴山为每平方公里10人左右(图1)。

安康市的人口常年靠湖广、四川及关中逃荒的

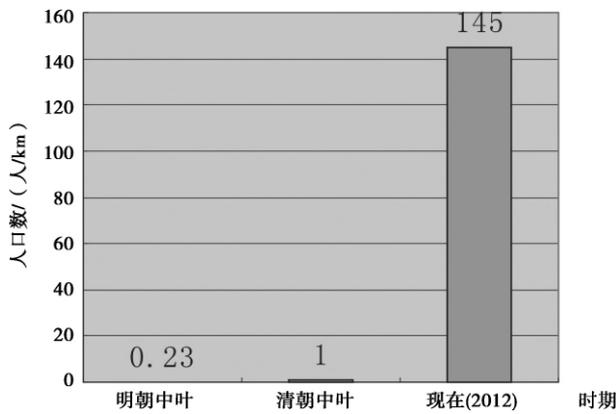
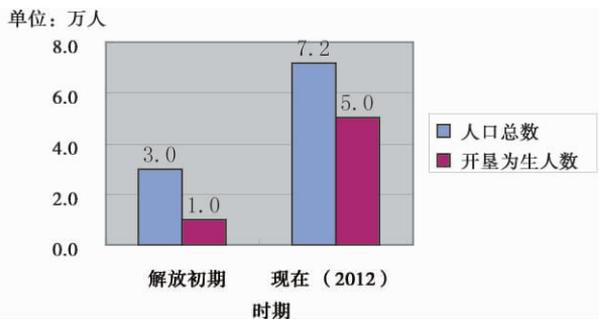


图 1 安康市各历史时期人口密度对比图

Fig. 1 Comparison of the density of population in Ankang City

农民加以补充。故有“十家九户客,百年土著无”的记载。安康市大规模开发是在清乾隆以后的 100 a 间。全国人口由 1 亿增加到 4 亿。平原地区过剩的人口向山区迁移。做饭和取暖造成森林的破坏。人口密度在每平方公里 10 人以下时,户均占有林地 33.3 hm²,森林尚能承受。解放后安康人口又增长了 1 倍,以安康的宁陕县为例,解放初全县 3 万人,其中 1 万人需开垦陡坡地为生,目前人口增加到 7.2 万人,开垦为生的人增加到 5 万人,60 a 人口增加 1.3 倍,开垦为生的人口增加 5 倍。^[6]超过了资源环境承载能力(图 2)。

安康市总面积 23 529 km²,人口 303 万,按承载力计算仅能承载 23.529 万人(当然,生产力水平提高可以引起土地承载能力上升)。北京大学课题组研究认为可承载 100 万人,超载 200 万人。



(实际承载能力为 2.0 万人,超载 5.2 万人,开垦为生人数增长了 5 倍)

图 2 安康市宁陕县解放初期与现在人口数量变化对比图

Fig. 2 Comparison of the population in Ningshan County in 1950s and now

安康市扶贫局 2011 年对全市贫困人口致贫原因进行了 500 个农户抽样调查分析(表 1),初步归纳了五大类致贫原因:即因环境因灾导致贫困占贫

困人口总数的 14.3%;因缺少增收门路导致贫困的占贫困人口总数的 45.9%;因学导致贫困的占贫困人口总数的 8.9%(1 名高中生每年需费用 0.8 万元,1 位大学生每年需费用 1.5 万元);因病导致贫困的占贫困人口总数的 9.2%,其中 30%的打工者患上职业病;因残因智导致贫困的占贫困人口总数的 21.7%,30%的打工者造成伤残。归纳分析安康市致贫的原因集中表现在环境和人口素质两个方面。

表 1 安康市致贫原因调查

Table 1 Investigation into the cause of poverty in Ankang City

内 容	环境灾害	缺少增收门路	因学致贫	因病致贫	因残致贫
选择人数	71	229	445	46	108
所占百分比	14.3%	45.9%	8.9%	9.2%	21.7%

1.3 教育扶贫研究的由来

2011-12-01 国务院公布了《中国农村扶贫开发纲要 2011—2020》,决定将秦巴山区等 11 个连片特困地区和西藏、4 省藏区、新疆南疆 3 地州作为扶贫攻坚的主战场。2012 年 4 月申报国家社科基金项目“秦巴山区退耕还林与连片扶贫攻坚互动途径与机理研究”获得立项,安康市位于秦巴山区腹地,从地域上看具有很强的代表性和针对性,研究具有广泛的示范性。

2 “教育移民”扶贫路径选择

2.1 教育移民是减轻资源环境承载压力的有效途径

基于环境资源承载理论和人力资本理论,运用抽样问卷调查与历史文献资料对比和主成分分析等方法,选择安康市为研究样本进行实证研究,从当地致贫自然与人文原因分析为出发点,探讨教育与收入高低、产业结构调整、移民等因素之间的相关性,寻找教育扶贫与减轻环境资源承载压力之间的必然联系。进而将研究的范围扩大到秦巴山区的陕西省、四川省、重庆市等 3 个省市。

2008 年 3 月,安康市政府面对“九山半水半分田”的秦巴山地作出抉择:安康市选择“教育移民”的发展道路。一方水土养一方人,但这方水土富不了这方人。要保护好这青山绿水,产业发展必然受到限制;要让老百姓过好日子,还得走出这大山。现在出去打工的人很多,过了几年甚至十几年又回来

了,又在复制贫困。如果从现在开始就把孩子们的教育抓上去,使他们学到一定的知识和技能,到外面就能站住脚,甚至把家人带走。“教育移民”是高端移民,是积极的、主动的移民。年轻人对家乡的第一贡献就是走出大山,到外面去学习、就业,减少家乡的环境承载!^[7]

国土面积中不同的区域在人类生产和生活中存在着天然的功能分工。我国国土被划分为:优化开发区域、重点开发区域、限制开发区域和禁止开发区域这4类主体功能区。^[8]重点生态功能保护区属于限制开发区域。由此可以看出:秦巴山区在空间上的地理区位功能分工属于限制开发区域和禁止开发区域。

美国舒尔茨认为,人力资本是与物质资本相对而存在的一种资本形式,它体现在人的身上,可以被用来提供未来的收入;而教育则是人力资本形成的最重要的途径。教育通过人力资本的形成而对经济增长产生连续的作用。这一论点成为20世纪70年代西方许多教育经济学著作的理论出发点^[9]。教育人口理论认为教育可以提高人口素质,为人口流动提供智力支持。同时,教育还可以起到降低人口出生率的作用。假设以100a为单位,20岁结婚,则会出生5代人;25岁结婚,则会出生4代人;30岁结婚,则只能出生3代人。

2.2 安康市教育结构现状

到2011-12-31,《安康市2012年政府工作报告》公布:基础教育的入学率已经高于全国平均水平。学前3a毛入学率68.8%(毛入学率是指某学年度某级教育在校生数占相应学龄人口总数比例,标志教育相对规模和教育机会,是衡量教育发展水平的重要指标。全国平均入学率60%);小学教育和初中教育入学率100%(全国平均入学率99%);高中入学率83.6%(全国平均入学率77%)。中等职业学校22所,学生33048人;成人教育(职业培训机构)1439个,学员154774人。高等教育3所,学生23636人。

2.3 构建“四位一体联动机制”教育扶贫模式实现教育移民目标

2008年3月,安康市政府确定了“教育强市”发展思路,逐步形成了“全面规划、全面保障、全面参与、全面发展”的“四位一体联动机制”教育扶贫模式。

2.3.1 全面规划

事业发展规划、城市发展规划都体现“教育强市”的发展思路。安康市“十一五”和“十二五”事业发展规划中确定了“教育强市”发展思路,给教育优先发展提供了政策保障。在城市规划中,安康市江北开发区的黄金地段规划给了三所高校,老城调整土地给中小学,各县、区都体现学校发展有空间的规划思路。

2.3.2 全面保障

为教育优先发展提供人、财、物保障。在人力保障方面,安康市从2008年3月起一改过去由副市长分管教育的做法,市长直接分管教育,由此形成了各级政府“教育一把手工程”的领导机制。同时,石泉县单设了“圆梦办公室”、“留守儿童办公室”等副科级专门教育管理机构。在财力保障方面,教育预算占财政支出百分比“十一五”期间占全市财政一般性预算支出的25%。高于经济条件好的延安市16%的水平,也远远高于15.8%的全国平均水平。

为了支持安康市唯一本科高校的发展,2009年11月安康市政府和省教育厅一起签订了省地共建协议,高校北迁新校区建设减免了土地置换出让金手续费0.676亿元,减免报建费1300万元。同时将安康市图书馆、安康市大剧院、安康市体育馆作为共建项目设计在新校区内,实现资源共享。

2.3.3 全面参与

安康市教育扶贫形成了政府、社会、学校、家庭、学生共同参与教育发展的格局。旬阳县实行“县级领导包联乡镇、部门领导包建学校、乡镇领导包抓协调、教育系统包抓业务”的“四包”工作机制,率先成为陕西省教育强县。宁陕县是国家级贫困县,为了实现15a全免费教育,每年拿出财政收入的40%发展教育,远远高于全国12.6%的平均水平;石泉县成为安康第二个省级教育强县,出台《石泉县教育扶贫工程实施方案2011—2015》,实施“千名干部帮扶千名贫困学生计划”。

2.3.4 全面发展

一是建立基础教育、高等教育、职业与成人教育(含教师培训)各类层次教育均衡发展格局。基础教育抓普及、高等教育抓特色、职业教育抓覆盖、成人教育抓创新。基础教育入学率高于全国平均水平。高等教育抓特色专业和特色学科建设。职业教育做到全覆盖。安康市共建成10个县级职教中心,3个国家级、3个省级重点中等职业院校,中职在校学生达到33048人,每年对外出务工者实施技能培

训 10 万人次。二是实现学生素质教育全面发展培养目标。通过部、室建设和各类学科兴趣小组活动使学生在德、智、体、美、劳各方面全面发展。

“四位一体联动机制”教育扶贫模式中四位之间是一种互动的关系,全面规划是先导,全面保障是基础,全面参与是载体,全面发展是目标。

3 教育移民扶贫效应

3.1 “四位一体联动机制”教育扶贫模式产生了“教育移民”效应

到 2011-12-31,安康市义务教育小学、初中入学率分别达到 100%,学前 3 a 入园率达 68.8%,高中阶段教育入学率上升到 83.6%,高考二本上线人数由 2007 年的全省第 5 位上升到 2011 年第 2 位。

与教育质量提高的同时,也产生了“教育移民”效应。据安康市教育局招生办公室和安康市人才交流中心提供的统计数据:安康市 2006—2011 年高考大专以上录取人数分别为 8 208 人、8 708 人、11 099 人、11 558 人、10 796 人、13 161 人。而毕业后 2009—2011 年在安康以外地区就业分别为 3 652 人、4 348 人、4 518 人;分别占当年安康毕业生的 44.8%、48.8%、47.2%。中职学生 2009—2011 年毕业生分别为 7 100 人、7 000 人、7 411 人。在外地就业人数分别为 6 032 人、5 943 人、6 319 人。由此推算 2009—2011 年安康毕业生中职以上在安康以外就业人数分别为 9 684 人、10 291 人、10 837 人。即每年 1 万人左右(表 2、图 3)。

表 2 安康籍学生 2009—2011 年在外地就业人数总计表
Table 2 Students of Ankang membership elsewhere employment statistics in 2009—2011

年 度	2009	2010	2011
大专以上外地就业人数(人)	3 652	4 348	4 518
中职外地就业人数(人)	6 032	5 943	6 319
总 计	9 684	10 291	10 837

数据来源:2012 年 6 月安康市教育局招生办公室、安康市人才交流中心(高考当年录取人数、本专科按期全部毕业当年人数减去毕业当年在本地就业人数换算而来)

由此推算,安康市每年各类学校引起的教育直接移民在 1 万人左右,间接移民在 3 万人左右,即 1 个人约带走 3 位家人(父母、对象)。教育移民每年约移走 4 万人。教育移民具有适应性、永久性、扩散性等

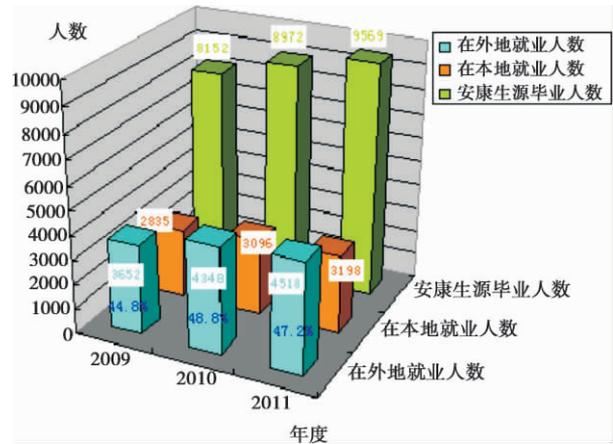


图 3 安康籍大专以上学生 2009—2011 年在外地、本地就业人数总计对比图

Fig. 3 Comparison of the number of college and university graduates born in Ankang working within and outside of this area

特点,是减轻资源环境承载压力最有效地途径。培训后的农民工异地打工,也起到“暂时移民”减负的作用。教育移民通过教育使贫困地区的人口移民到经济条件好且适合人口居住和发展的大城市,这些地方属于国土面积中功能规划的优化开发区域、重点开发区域,从而使贫困地区脆弱的生态环境得以修复,实现其限制开发区域和禁止开发区域所承担的生态保护和调节功能。同时,生态脆弱的地区环境承载力减轻,给留在当地的人口留下了更多的发展空间和物质生活资料,使其尽快脱贫致富。

3.2 教育强县带动 15 a 全免费教育,为推动城市化发展水平提供了好的范例

旬阳、石泉两县名列陕西省教育强县;全市创建省、市级教育强镇 118 个,位居全省前列。教育强县有 40% 的人认为有利于社会重教风气的形成,53.1% 的人认为可以满足优质教育需求,43.8% 的人认为有利于促进教育公平,课程开设更齐全了,可以享受教育公平(表 3),有利于师资水平的提高,减少教师流失现象(图 4),可以减少拔尖学生流入外校现象,可以降低中小学择校现象(图 5)。

表 3 旬阳教育强县的影响情况

Table 3 The influence of the educationally developed county of Xunyang

内 容	有利于社会重教风气的形成	满足优质教育需求	促进教育公平	其他
选择人数	52	69	57	6
所占百分比	40%	53.1%	43.8%	4.6%

注:调查问卷人数 130 人,有选多项者。

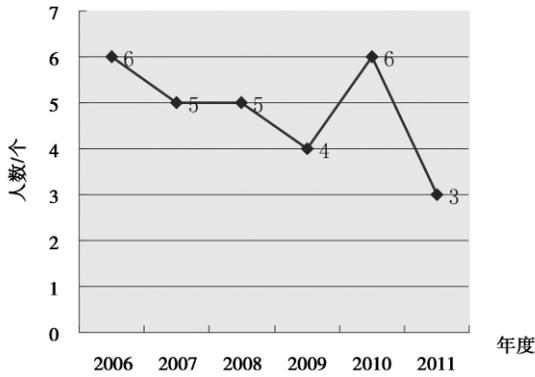


图 4 旬阳县中学 2006 年以来教师流失情况统计图

Fig. 4 Drainage of teachers in Xunyang Middle School since 2006

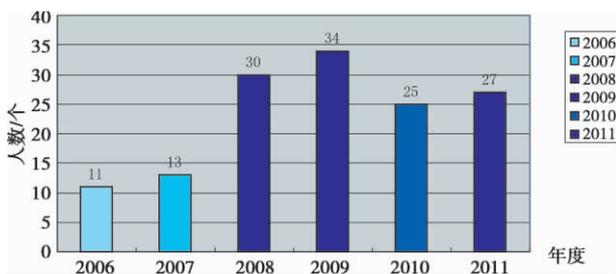


图 5 旬阳县中学 2006 年以来转出(流失到名校)统计图

Fig. 5 Drainage of teachers from Xunyang Middle School (to famous schools) since 2006

在省级教育强县的带动下,由点到面地推进 15 a 全免费教育。宁陕县到 2012 年,实现了 15 a 全免费教育。极大地提高了高中学生入学率,宁陕县 2009 年开始实行高中免费教育,初中升学率由 40% 提高到 92.6%; 学生辍学率由 20% 下降到 1%。85.9% 的人认为减轻了学生家庭经济负担,使更多的孩子获得高中教育的机会,促进了教育公平实现(表 4)。安康市政府计划自 2012 年起每年以 2 个县的速度 5 a 内实现全市 10 县区 15 a 全免费教育,该项工程走在全国前列。

表 4 宁陕县 15 a 全免费教育的效果调查

Table 4 Investigation on the Effect of 15 years' Free Education in Ningshan County

内 容	学生入学率 提高	学生辍学率 降低	学生家庭经济 负担减轻	其他
选择人数	65	46	165	5
所占百分比	33.96 %	24%	85.9%	2.6%

注: 调查问卷人数 192 人,有选多项者。

教育强县带动下的 15 a 全免费教育普及(含高

中教育免费)有利于推动我国城市化水平的提高。2011-12-20,中国社会科学院出版的 2012 年社会蓝皮书《2012 年中国社会形势分析与预测》称 2011 年城镇人口占总人口的比重将首次超过 50%,这标志着我国已经从一个具有几千年农业文明历史的农民大国,进入以城市社会为主的新成长阶段。

农民工、留守儿童总体规模推动着我国城市化进程。据国家统计局 2012-04-27 公布:我国农民工数量继续增长,总量达 25 278 万人(2.5 亿),中国农村留守儿童数量超过 5 800 万人。我国正处在由农业型社会向工业化社会转型的过度时期,这个时期的一个重要标志就是城市化进程加快。大量农业人口向非农业人口转变,这个转变中的推动力就是大批的农民工进城转变为暂时的居民和永久性的居民。这个转变过程中教育起到了强有力的推动作用。一方面,通过高考和职业教育使大批的农民工子女进城工作,成为新生代的居民;另一方面,高中全免费教育的实行,可以从根本上打破城乡二元结构造成的户籍制度的障碍,可以使农民工子女随父母在打工的城市上学,解决留守儿童和父母分居两地的社会问题。可以冲破户口缴纳借读费的壁垒,为城市未来发展培养潜在的劳动力大军。研究表明:教育移民同其他形式的移民相比呈几何式增长。长期以来,农民工外出打工带来的问题是因户籍问题使农民工子女无法就近入学,各地收取各种形式的借读费,产生了留守儿童教育问题。如果实现高中全免费教育,这个问题就会迎刃而解,起到推动城市化的作用。通过普及高中 15 a 全免费教育的方式,尝试打破城乡二元结构户籍制度,可以推动大批农村人口流向经济条件好的城市,也会起到减轻生态脆弱的地区环境承载压力的作用。

3.3 科技示范园与农业合作社塑造新农民 提高农民致富能力

2011 年,安康市完成农村劳动力转移就业 63.2 万人,劳务收入 73.4 亿元,纯收入 48 亿元,每年培训农民 8 万人次。外出务工农民工形成了暂时的移民(63.2 万人)。

留在当地的农民开始探索走合作社道路。据安康市农业局提供的统计数据:截止目前,全市已登记注册各类农民专业合作社 581 个,其中种植业合作社 206 个,养殖业合作社 298 个,其他产业包括林果、食用菌、中药材、农机、用水等合作社 77 个,入社社员 5.2 万户,带动非社员农户 11.5 万户。有 392

个农民专业合作社创办经营加工实体,有 15 个农民专业合作社开展社内资金互助服务,有 56 个合作社拥有产品注册商标,24 个合作社实施产品质量标准认证。目前,全市已有 6 个合作社被授予省级百强示范社,有 10 个合作社已被推荐申报全省第二批百强示范社,全市已发展建成市级示范社 20 个。

安康市农民专业合作社发展呈现两个特点:第一、循环农业、生态农业、立体农业初具规模。畜牧养殖-沼气燃料施肥-林果与蔬菜无公害生产方式,在旬阳冬青村狮头柑生产和汉滨区忠诚现代农业示范园已经成为成熟的模式。汉滨区绿缘金穗农民种植合作社在大棚中实行葡萄架下套种草莓,在天津科技大学和西北农林科技大学技术指导下,探索立体农业生产方式,将大棚年纯收入由 22.5 万元/hm² 提高到 45 万元/hm²。第二、土地流转集约化经营取得实质性突破。汉滨区忠诚现代农业示范园采取每 9 000 元/hm² 价格从农户手中租来,通过扶贫项目基金、农户入股资金、贷款将土地全部建成 53.6 hm² 蔬菜大棚(每个大棚成本投资 3 万元,可使用 8 a),然后又以 12 000 元/hm² 的价格返租给本村户口农户。按照“统一规划布局,统一土地整理、统一建设基础设施、统一购置材料、统一安装大棚,分户经营的方式”,使农民人均年纯收入达到 6 533 元。探索出土地流转集约化经营的成功范例。教育可以将大批的人口移民到经济条件好的城市,同时,对留在当地的人口进行培训和组织,使他们具有脱贫致富的本领,促进山区经济全面发展。

4 结 论

山区扶贫途径探索是中国实现全面小康社会必须面对的现实问题。秦巴山区属于典型湿润山区(生态环境脆弱的石山区),既是大江大河的水源涵养与生态脆弱的耦合区,又是地形隆起与经济低谷的叠加区,也是资源富集与贫困人口的重叠区。自然、经济、人文三大系统恶性循环是秦巴山区贫困的综合原因,南水北调工程使工业发展受到限制。通过提高贫困山区人口素质,使一部分人口考学移民到经济发达地区工作,减轻资源脆弱地区环境承载压力,同时,留在原地的人口通过教育使其征服自然能力增强。通过对安康市的实证研究,发现安康市

教育扶贫已经开始产生了移民效应。高等教育和中等职业教育每年产生永久性移民在 1 万人左右(0.96 万人),间接移民在 3 万人左右,起到了减轻当地资源承载压力的作用;农民工培训每年产生暂时性移民达 63.2 万人。安康市的实践经验对解决资源脆弱地区的脱贫致富和环境保护具有借鉴意义。

参考文献(Reference)

- [1] Wang Guoling. Discussion on poverty alleviation through education in the poor area in Qinghai Province [J]. Pan Deng, 1998, (4): 77-89 [王国玲. 青海贫困地区教育扶贫问题探析 [J]. 攀登, 1998, (4): 77-89]
- [2] Chen Yajing & Hui Liangyu. Resolutely involved in the war of poverty alleviation in the centralized poor area [N]. Hunan Daily, Nov. 16, 2011 (A) [陈亚静. 回良玉: 坚决打好集中连片特困地区扶贫攻坚战 [N]. 湖南日报, 2011-11-16 (A)]
- [3] Xi Heng & Zheng Zijian. Sustainable development problems and countermeasures in Qinba mountain area [J]. Journal of Northwest University, 2000, 30(1): 136-171 [席恒, 郑子健. 秦巴山区区域可持续发展的问题与对策 [J]. 西北大学学报, 2000, 30(1): 136-171]
- [4] Ding Wenjie. 0.364 billion Mu farmland has been returned to forest in China, the Network Station of Central Government, <http://www.gov.cn>. 2007-08-25 [EB/OL] [丁文杰. 我国完成 退耕还林 3.64 亿亩 [EB/OL]. 中央政府门户网站 <http://www.gov.cn>. 2007-08-25]
- [5] Xie Gaodi, Cao Shuyan, Lu Chunxia. Study on the Pressure of Eco Resources in China [M]. Beijing: Science Press, 2011. [谢高地, 曹淑艳, 鲁春霞. 中国生态资源承载力研究 [M]. 北京: 科学出版社, 2011.]
- [6] Liang Zengtai. The change of population increase and humane landscape in Qinba mountain area [J]. Economic Geography, 1984, (4): 17 [梁增泰. 秦巴山区人口增长与人文景观的变迁 [J]. 经济地理, 1984, (4): 17]
- [7] Ye Linbin. Long-term program of emphasizing education: A quick look at the work of emphasizing education in Ankang City [N]. Shaanxi Daily, May 1, 2012 (A) [叶林斌. 长远大计抓教育—安康市重教兴学工作扫描 [N]. 陕西日报, 2012-05-01 (A)]
- [8] Zhang Xudong & Liu Zheng. Chinese 9.6 million square miles of land is divided into “four main functional areas”. www.chinagate.com.cn. Mar. 6, 2006 [张旭东, 刘铮. 中国 960 多万平方公里国土划分“四类主体功能区” [EB/OL]. 中国发展门户网站 www.chinagate.com.cn. 2006-03-06 [EB/OL]]
- [9] Fan Xianzuo. Economics of Education [M]. Beijing, China Renmin University Press. 2008: 2 [范先佐. 教育经济学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2008: 2]

Exploration on the Ways to Relieve the Pressure of the Resources and Environment and to Alleviate the Poverty

——An Empirical Study on the Educational Poverty Alleviation Model in Ankang City

HE Jiali

(*Politics & History Department of Ankang University, Ankang, Shaanxi, 725000, China*)

Abstract: On November 15, 2011, the state council decided to carry out the leading pilot project for the regional development and poverty alleviation in Wulingshan area. Two weeks later, on December 1, 2011, <the Outline of Poverty Alleviation and Development in Rural Areas of China> was proclaimed, in which Qinba Mountain area and other ten areas nearby, Tibet, Tibetan area of the four provinces, and the three areas or prefectures in the south of Xinjiang were considered as the main areas for poverty alleviation. In academic field, four ways are mentioned for poverty alleviation: investment, industry development, immigrant, and education. Qinba Mountain area is the green heart of China for the good ecology. However, the extremely poor economy, the great difficulty in ecological protection, and the inconvenient connection with the outside world contribute to the serious contradictions between the external image and the internal development level. The vicious circle among natural system, economic system, and humane system is the comprehensive cause of the poverty in this area. The fact that 90% of this area is covered by hills and mountains, 5% by rivers, and 5% by farmland inevitably leads to the overload of the resources and environment here. Industrial development is restricted because of the South-to-North water diversion project. By improving the overall quality of the population in the poor mountainous areas, educational poverty alleviation in these areas may help part of the people here go to work in or immigrate to the economic developed areas by the means of matriculation examinations so as to relieve the pressure of the environment in the vulnerable areas. On the other hand, education also helps to improve the power to conquer nature for those who still stay in their hometown. Based on the classified questionnaires and interview, the investigation in Ankang City indicates that the positive effect of educational immigrants has come into being with the help of the educational poverty alleviation in this area. High education and secondary vocational education account for about ten thousand permanent immigrants and about thirty thousand indirect immigrants each year, which helps to relieve the pressure of the resources in the local area. At the same time, peasant workers training contributes to 632 000 temporary peasant immigrants annually. The experience from the practice in Ankang City presents a model for the areas with vulnerable resources to shake off poverty and become rich.

Key words: poor mountain area; Ankang city; educational poverty alleviation model; empirical study