

文章编号: 1008-2786-(2016)2-233-09

DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.000123

# 后三峡时代库区城镇的“城-景”特征与优化策略

毛华松<sup>1</sup> 罗 评<sup>1</sup> 廖聪全<sup>2\*</sup>

(1. 重庆大学建筑城规学院, 重庆 400045; 2. 重庆市风景园林规划研究院, 重庆 401147)

**摘 要:** 三峡库区沿江城镇与自然文化景观的长期共生演进过程中, 形成了优良的“城-景”相融景观形态。但随着三峡工程的实施, 城镇搬迁、自然人文景观被淹, 库区城镇“城-景”格局受到影响, 呈现“破碎化”、“孤岛化”等特征, 城景分化、尺度失调、文脉断裂成为库区城镇整体形态优化的紧迫问题。为响应国家生态、绿色战略下的长江经济带建设, 调和库区城镇“城-景”关系, 通过对基于三峡库区城镇“城-景”关系的动态演进历程分析, 指出后三峡时代的库区城镇建设是“城-景”重组、缝合的关键阶段, 而山水格局维护、空间尺度调和与活态文化保护是重要的应对策略。

**关键词:** 三峡库区城镇; 城景关系; 文化景观; 城镇形态优化

**中图分类号:** TU982.984

**文献标志码:** A

三峡库区城镇依托长江黄金水道和优势自然资源, 在历史的演进过程中逐渐形成了“城-景”互生共融的优良城镇空间形态。但随着三峡工程的开建, 水位上升带来的城镇及文化景观的淹没或迁建、山水格局的大变样造成了“城-景”空间的破碎化, 而移民后库区产业大发展推动的快速城镇化, 造成了城市用地的无序扩张和大型基础设施的沿江布局现状, 进一步加剧了“城-景”关系的破碎。2011年国家主体功能区规划中将三峡区域明确界定为“限制开发区”, 2016年1月停止长江沿线大开发, 提出“坚持生态优先、绿色发展的战略定位”<sup>[1]</sup>, 如何落实“长江中下游地区的生态环境屏障和西部生态环境建设重点”<sup>[2]</sup>的战略定位, 建构人文生态的库区城镇城景形态, 成为当前较为紧迫的研究课题。

目前“三峡库区”城景形态相关研究主要集中在三峡大坝建成前的城景保护危机与大坝建成后的

文化景观保护评估两方面, 存在与快速变迁的后三峡时代库区城景关系特征相脱节的实际情况。在三峡大坝建成前的城镇形态演变及文化景观保护危机方面, 王松涛等<sup>[3]</sup>、赵万民<sup>[4]</sup>归纳了库区城镇淹前后山水格局演变历程, 并统计与调查库区被淹人文景观类型与数量; 周宜君<sup>[5]</sup>指出库区文化遗迹存在被破坏、被异化、失去赋存基础、濒临毁灭的严重问题等。在三峡库区形成后的文化景观保护评估上, 宋才发<sup>[6]</sup>提出库区的自然、文化遗产需按国际公约和国家法规实行强制性保护; 赵万民<sup>[7]</sup>、孙华<sup>[8]</sup>、朱宇华<sup>[9]</sup>等回望了重点文物建筑搬迁与保护工程, 并指出文物保护工程原有景观风貌不复存在, 以及规划、文保单位及旅游部门之间存在协调沟通不足等问题。

上述研究对库区城景关系的演进历程和策略探寻提供了一定的思路, 但因后三峡时代库区城景的

收稿日期(Received date): 2015-10-11; 改回日期(Accepted): 2016-01-11。

基金项目(Foundation item): 国家科技支撑计划课题(2012BAJ15B00); 城镇群高密度空间效能优化关键技术研究(2012BAJ15B03)。[Project supported by national key technology of China (2012BAJ15B00); Efficiency Optimization of key technology research on high urban population density space (2012BAJ15B03).]

作者简介(Biography): 毛华松(1976-), 男, 浙江人, 博士, 副教授, 主要从事城市规划、历史街区保护、景观设计方面的研究。[Mao Huasong (1976-), male, born in Zhejiang, doctor, associate professor, major in urban planning, historic district protection, landscape design aspects.] E-mail: 1594849686@qq.com

\* 通信作者(Corresponding author): 廖聪全(1973-), 男, 重庆人, 硕士, 高级工程师, 主要从事城市规划、景观设计方面的研究。[Liao Congquan (1973-), male, born in Chongqing, senior engineer, major in urban planning and landscape design aspects.] E-mail: cqlqp@163.com

快速变迁,城景关系的危机问题呈现新的特征,因而探寻新时代背景下的城景关系优化策略尤显重要。本文基于库区城镇三峡工程前“城景独立-城景融合”的长期演进和三峡工程后的城景重组,结合具体案例,分析城景动态演变特征,提出后三峡时代库区城镇“城-景”协调策略,以此探寻库区城镇“城-景”关系在空间格局、生态网络、产业经济上的协同发展。这对塑造库区城镇特色、促进城镇产业转型与文化、生态的良性互动,以及国家生态、绿色战略下的长江经济带库区城镇“城-景”关系调和,具有理论和实践上的积极意义。

## 1 三峡库区城景关系的动态演进历程

建构良好的城景空间形态,不仅需要前沿的城市风景建构理论,还要关注其城景形态的历史发展脉络,理解文化景观与城市发展的耦合机制,从中寻找解决矛盾的方法和依据。因而,从三峡库区城镇(图1)的城景关系动态演进历程中,理解长江水道、山地环境及产业发展对城景关系空间特征形成的优势与制约,对明确后三峡时代的库区城镇空间形态建设有基础性的支撑作用。

### 1.1 “相对独立-相互融合”的城景关系形成与发展阶段(远古—1993年)

这一阶段涵盖了远古至魏晋时城池建设的形成、隋唐至明清时城池周边人文景观的普遍建设以及三峡工程建设前城市建设的相对停滞期等重要时

段,城景关系经历前期的有城无景到城景独立,再到城景融合的发展过程,并逐步奠定了三峡库区城镇的历史城景关系。

远古至魏晋是库区城镇城景关系萌芽期。远古时期的三峡因受自然地理条件、交通因素等限制,生产水平落后,加之峡区浓厚的巫鬼文化,使城市风景建设在其形成之初就已包含着自然风物审美取向。到魏晋南北朝时期,由于北方战争动乱带来的人口迁移和技术传播,才刺激了该地区的发展步伐,但相对落后的生产力和较小的城市规模,使得该地区的城市风景建设缺乏。除巫山神女峰高唐观、奉节白帝城、丰都老城平都山的“鬼城京都”、“阴曹地府”等建设外,相关文献记载较少且城-景距离较远,人为活动对城市风景区影响尚小,城景相对独立。

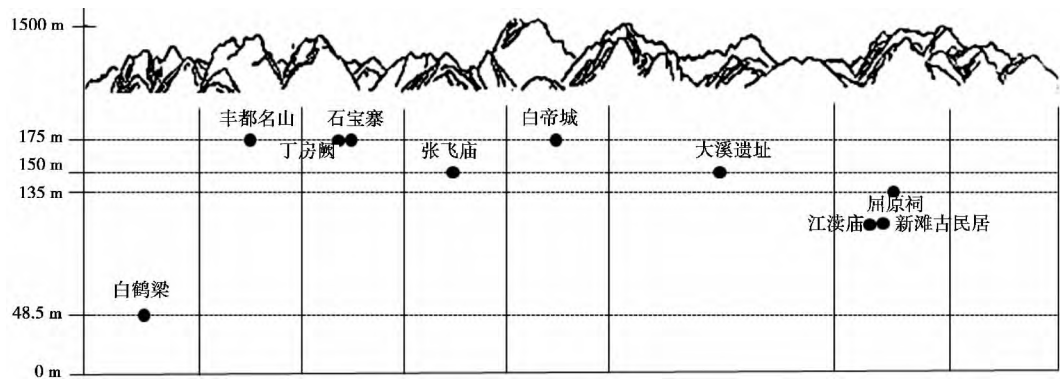
隋唐至明清是库区城镇城景融合的关键阶段,城市周边的自然景观得以普遍认知,留下了众多的城郊风景区和风景点。隋唐时期三峡地区社会文化有了较大发展,特别是唐代文人对三峡的描写不胜枚举,山水文学和山水画的大发展直接促进了山水风景的挖掘与建设。宋代随着全国政治经济重心南移,三峡地区经济地位逐渐上升,同时古典园林文化和节日文化传播更是促进了城市风景区的开发和建设<sup>[10]</sup>,并有了普通民众的大量参与,形成了包括万州八景、涪陵北岩、开州盛山等城郊风景点。元明清时期大规模三峡移民在促成经济多样化发展格局的同时,对三峡区域文化的序列发展产生深远影响。这一时间段城市营建活动的文人色彩浓厚,在各风



图1 三峡库区城镇示意图

Fig. 1 Schematic diagram of Three Gorges Reservoir towns





资料来源: 根据参考文献[12]绘制  
图 4 三峡库区重点人文景点淹没示意图

Fig. 4 Submerged schematic of Key cultural attractions of Three Gorges Reservoir Area

被淹。以及诸如丰都县城变迁至对岸造成与名山鬼城割裂及石宝寨、白帝城因水位上涨造成与石宝镇、白帝镇的城景割裂等,使得“城-景”空间破碎化。同时,蓄水后的江面上涨,造成了城镇原有的山水格局大变迁,“城-景”的空间尺度、视线关系、景观风貌等受到影响。如蓄水后,巫山长江与大宁河相交汇处形成 4.5 km 开阔的湖面,开县形成水域面积 14.8 km<sup>2</sup> 的汉丰湖,使得原有的“城-景”空间尺度失调。

21 世纪初,随着西部大开发(2000 年)与三峡工程移民后期扶持工作(2004 年)的推进,库区产业结构发生变化,城镇化水平出现短时间跨越式发展,土地资源紧缺以及城镇化和生态格局冲突等问题进一步凸显<sup>[14]</sup>,城景关系也呈现进一步破碎化与重组融合相矛盾的共存现象。从库区重点研究城镇 1992 年(移民前)、2005 年(移民结束)、2013 年的城镇建设用地和城市常住人口的统计表(表 2)可以看到,搬迁至今库区城镇人口增加了 3.7 倍;建成区面积增加了 7 倍;其中 2005—2013 年是主要的拓展期,人口增长率为 27.1%、建设用地增长率为 52.7%。而库区坡度大、地质灾害多的建设用地制约,使得城镇建设不断向景区扩张,城景空间压迫、尺度失调的状态频繁出现。如巫山江东组团、早阳组团就已紧邻小三峡核心景区、丰都县名山组团进一步压缩了鬼城景区的空间等。但同时,库区水位的上涨也为城镇提供了优良的自然环境资源,如开县汉丰湖、奉节朱衣湖、大昌大昌湖等开阔湖面,也形成了诸如忠县皇华城这样的江中孤岛风景点,为城景关系的重组提供了良好的风景区本底要素。推动了城镇与风景的“循环再生的演变,并为城镇规

划提出新的发展目标与途径<sup>[15]</sup>”。

表 2 三峡库区部分迁建城镇人口与建成面积阶段统计表  
Tab. 2 Stage statistics of partial Relocation urban population and builtarea of Three Gorges Reservoir Area

三峡库区(重点研究)区县名称	县城建成区常住人口/万人			县城建成区面积/km <sup>2</sup>		
	1992 年	2005 年	2013 年	1992 年	2005 年	2013 年
巫山县	3.40	7.60	8.50	1.70	5.82	9.71
奉节县	4.20	8.72	17.20	1.56	6.46	9.50
云阳县	2.18	15.77	19.80	1.40	13.25	14.63
丰都县	3.79	8.00	10.50	1.12	11.25	12.50
忠县	6.20	16.64	18.00	2.64	6.78	13.03
开县	4.70	20.00	22.00	2.50	18.16	22.00
涪陵	14.50	43.10	57.51	7.80	32.00	55.30
巴东	2.15	5.57	5.62	0.90	2.22	5.02
秭归	5.20	12.50	16.24	2.85	7.30	15.99
合计	46.32	137.90	175.37	22.47	103.24	157.68

## 2 三峡库区城镇“城-景”关系紧迫特征

三峡库区城镇的历史城景关系依托长江黄金水道,形成了丰富的自然文化景观遗产与独特的沿江山地空间。在三峡库区建设过程中,淹没变迁和用地调节制约的双重影响,使得库区城镇现状“城-景”空间破碎化更为明显和严重,尤其是城景脱离与相互压迫的特征,加速了城景尺度失调、景观风貌丧失与传统文脉割裂的现状。

### 2.1 “城-景”关系脱离

城景关系脱离呈现为城镇变迁与水位上涨使得城镇人文景观原有空间肌理、尺度协调与视觉通达





资料来源:参考文献[8]

图5 三峡蓄水前后白帝城变化

Fig. 5 Change of Baidicheng before and after the Three Gorges

的割裂,造成“城-景”孤立、脱离的问题。

1. 城镇变迁带来的城景脱离。典型者奉节古城与白帝城、丰都古城与名山、开县古城与盛山等。其中奉节古城与白帝城,由于受地形高程与地质条件限制,奉节新城选址于沿江西移近10 km的三马山,白帝城与新建城镇距离扩大2倍,彻底改变了原有与白帝城“景城相望”的格局。“景-江-城”相互交融的山水格局被打破,其原有审美感知的主体视觉廊道丧失;而175 m水位线使得白帝山部分被淹,瞿塘峡水位上涨,白帝城-峡谷之间失去了原先雄伟壮观之势(图5);同时长江水位上涨带来白帝城景区范围缩小、游客容量降低等问题,使得统筹白帝城与奉节周边自然、人文景点发展关系,扩大景区范围显得十分迫切。

2. 水面上升割裂城镇与文化景观联系。如忠县石宝镇与石宝寨,镇与寨的核心位置没有大的变化,但175 m水位线的淹没影响,使得镇与寨的联系断裂,石宝寨成为“四面环水的孤岛”<sup>[12]</sup>,原有的“城景相依”格局被打破(图6),呈现“岛屿化”孤立格局和空间上的不连续现象。

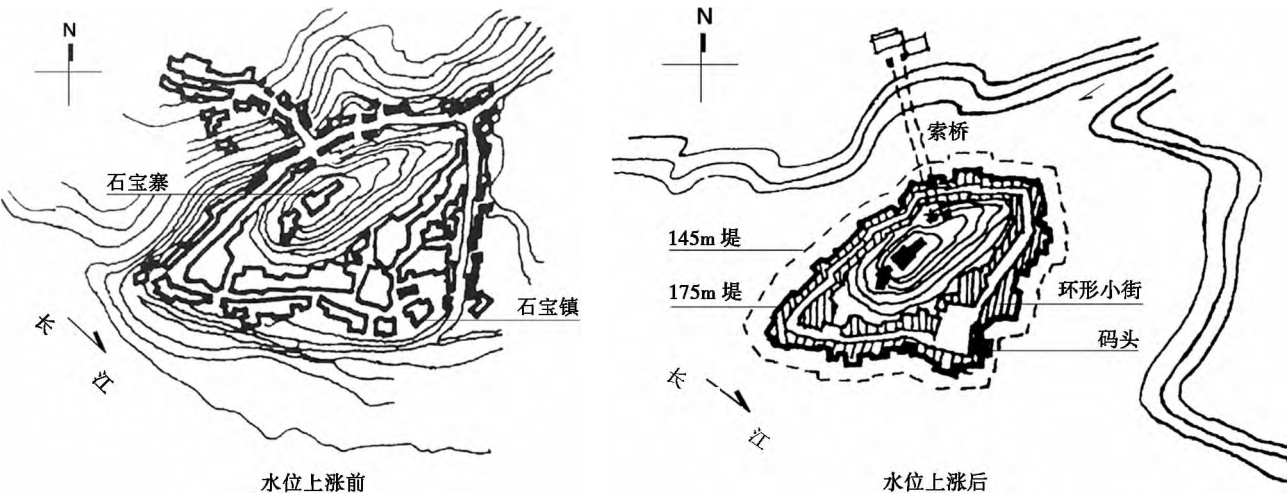
3. 水位上涨致使文化景观被完全淹没。如涪

陵的白鹤梁、万州的岑公洞、奉节的旱八阵、巫山大昌古镇、忠县洋渡镇等。虽也有如白鹤梁这样的水下保护工程以及大昌古镇的搬迁重建工程,但这些景点与城镇空间原有格局已不复存在。

## 2.2 “城-景”关系压迫

“城-景”关系压迫呈现为文化景观的过度人工干扰,表现为城镇建设用地、大型基础设施的侵入,造成空间尺度失调、风貌文脉断裂的“城压景”危机问题。如丰都名山鬼城风景因与变迁后存留的丰都旧城紧密相连,随着后三峡时代的城镇化进程加快,建设用地侵入、大尺度建筑与基础设施的出现,客观上造成对名山风景区的“蚕食”、“变性”影响。

而一些随城镇同步搬迁的文化景观,虽然城景关系紧密,但无序的城市建设同样压迫了文化景观的空间格局。如搬迁后的张飞庙虽然仍与云阳县城隔江相望,延续着原有“景城相望”的空间格局,使得市民原有心理传统得以延续,但随着云阳县城的不断扩张,大型基础设施的修建,使得张飞庙与云阳县城原有的城景空间尺度受到破坏,“城压景”问题凸显(图7),张飞庙原有山水格局与景观资源特色



资料来源: 参考文献[12]

图 6 三峡库区 175 m 水位线对忠县石宝寨整体环境影响示意图

Fig. 6 175 m water level in the Three Gorges Reservoir Area impact on overall environment of Shibaozhai , Zhongxian



图 7 张飞庙现状选址关系图

Fig. 7 Location Situation Diagram of Zhangfei temple

逐渐丧失 ,历史氛围与景观风貌遭到严重破坏。

### 3 后三峡时代库区城镇的“城－景”协调应对策略

#### 3.1 山水格局维护

库区优越的山水资源赋予了三峡城镇独特的空间魅力 ,维护并延续库区优势山水格局和城镇整体

空间意象 ,需静态层面以山体、水系、冲沟等自然要素控制协调城市组团规模与人文景点用地边界 ,动态层面完善视线廊道 ,建构城景视觉感知体系。

静态层面以自然山水骨架对城市发展结构的控制为基础 ,通过已有山水自然要素控制城市发展中的组团规模和尺度 ,塑造城市空间骨架 ,防止城市组团与自然文化景观之间的割裂和压迫 ,进一步避免城市无序蔓延带来的自然人文景点遭受蚕食和风貌

破坏的严重后果。同时针对自然文化景点,结合景区资源要素价值、规模丰富度、景区影响力与附加值等因素划定景区特级保护点和外围保护地带控制线,并严格控制文化景观周边的建设用地布局和边界划定,以及景点建筑密度、体量、形式和色彩等要素的风貌调和。

动态层面以库区城镇“峡谷显山”、“层叠依山”等“城-山”关系结构,结合关键性山头、江面与绿地系统构筑点、线、面结合的三维动态景观结构<sup>[16]</sup>,加强三峡城镇山水格局的连续性和完整性,同时从人的动态观景视线出发,以原有的山水骨架为控制点,组织各类景观空间视点、视廊以及视域的视觉感知体系,如云阳张飞庙可依托长江、龙脊岭建立江景、山景、城景多维度的视线通廊,完善“城-景”视觉感知体系,依据视点、视廊以及视域范围,控制自然人文景点内建筑和外部空间的位置、开发次序与强度、尺度等景观要素。

### 3.2 空间尺度调和

随着库区城镇范围的日益扩大及大型基础设施修建,景区自身空间受到影响,“城-景”尺度日益失调,为达到城景组织结构的连续统一,应梳理“城-景”空间环境质量、形态布局、尺度特征等差异性,重点关注城镇建设用地与文化景观之间过渡空间尺度的探寻以及大型基础设施的优化布局。

城景过渡空间作为城市生产生活到景区风景游赏的联系过渡<sup>[17]</sup>,控制好城景结合地带的自然环境与城市建设,需通过对“风景资源要素价值、规模丰富度、风景影响力与附加值等因素<sup>[18]</sup>”划定特级保护点或外围保护地带控制线,并以此为基础确定边缘缓冲尺度范围内的过渡空间性质,依据不同定位如游赏活动、风景展示或是文化氛围营造所需尺度控制方式。如随水位上涨形成的巫山大宁湖、开县汉丰湖,宏观层面需调整原有城-江格局,依据湖泊尺度划定城市缓冲建设带,并严格控制沿岸用地类型与建设强度,实现“城-湖”的良性互动;中观尺度关注两者的空间布局结构,优化“城-湖”空间秩序,提升景观体验;微观层面应结合“城-湖”边界处进行重要节点设计,实现自然风景向城市空间过渡,以此达到“城-湖”空间的尺度协调。

对于重要的城镇自然人文景点,如巫山小三峡、云阳张飞庙、秭归屈原祠等,其城镇空间发展方向需重新审视景区对城市总体规划布局的影响,从保护城市风景区与维护城市生态环境出发,考虑城市交

通干线、桥梁等重大基础设施建设对景区的“生态、人文价值及风貌影响<sup>[19]</sup>”,在城镇大型基础设施选线时应优化基础实施布局或形态,尽可能避免直接穿越、分隔景区。

### 3.3 活态文化保护

后三峡时代库区城镇快速化进程与遗产单一保护方式带来的城景文脉遗失,需通过“场域”理论的解读和嫁接运用,针对库区城镇丰富的人文遗迹与浓厚的民俗文化对已有破碎化人文景观进行资源整合、场所组织与风貌协调保护,以此继承与延续库区城镇文化。

三峡库区城镇拥有众多以巴楚文化、三国文化为主要背景的历史文化遗迹与活态的民间民俗文化,为库区城镇地域继承与特色创造提供了坚实的基础。因而针对库区众多的文化线索,在“文化遗产性质、文化语境、时间演进<sup>[20]</sup>”基础上,充分挖掘其文化内涵,梳理出遗址(历史遗迹)、宗教(宗祠)、商贸(商街商号)、民俗文化(民俗活动场所)等主要脉络<sup>[21]</sup>,结合城镇形态格局、历史街巷、地标等景观载体整合遗产资源,融入“丰都鬼城庙会、忠县元宵灯会、奉节狮子龙灯”等地方庆典与“皮影戏、梁山灯戏、巫舞”等民间文艺,强化各环节的公众参与,重塑传统职能文化下的空间氛围,增强库区城镇场所精神的营造与表现。如奉节可依托白帝城三国文化主题,挖掘与组织丰富的三国文化遗迹;涪陵丰富的巴文化,可融入巴的文化艺术,巴渝舞、下里巴人等主题,增强城市空间趣味性与吸引力,活化遗产价值,强化城景文化格局;而秭归“屈原故里”“端午划龙舟撒粽子招魂”为代表的秭归文化可提升其品位、拓展其外延,将其打造为更具地域特色的文化产业。

对于“孤岛化”保护的遗址空间应从传统“重点隔离”思路向“整体融入”的开放性理念转变,通过对文化意涵为“魂”的重新审视<sup>[22]</sup>,梳理周围山水环境脉络,考虑协调区功能布局与风貌协调,结合个体建筑风貌与场所特征,从建筑密度、体量、形式、色彩等风貌内容,协调遗址空间历史图景与当下城镇风貌。

## 4 结语

通过对三峡库区城镇“相对独立-相互融合-割裂重组”的城-景关系动态演进历程分析,指出

三峡库区水位上涨与后三峡时代城市快速拓展造成的城景破碎化、孤岛化,割裂了库区城镇历史上优良的城景相融形态,并呈现城景分化、尺度失调、文脉断裂的系列问题。而在“生态、绿色的长江经济带”战略下,后三峡时代的城景重组将是城景关系缝合的关键阶段。维护自然山水格局、调和城景空间尺度与活态文化保护应是区域城镇城景关系融合、互生的重要途径。

在未来“保护与可持续利用”统筹兼顾的后三峡时代,城景关系作为城镇形态优化的重要组成部分,库区城镇建设应重点阐释不同时期城景各构成要素在城镇动态演变过程中的功能与相互关系,将库区古建筑、古遗址等物质文化遗产和民俗传说等非物质文化遗产与城镇空间叠合,以期形成集生态维护、文脉传承、休闲游憩等多功能整合的地域性城镇形态。

## 参考文献(References)

- [1] 新华社. 长江经济带发展座谈会[G/OL]. [http://www.cqrb.cn/content/2016-01/07/content\\_46140.htm](http://www.cqrb.cn/content/2016-01/07/content_46140.htm) [New China News Agency. The development forum of Yangtze River Economic Belt[G/OL]. [http://www.cqrb.cn/content/2016-01/07/content\\_46140.htm](http://www.cqrb.cn/content/2016-01/07/content_46140.htm)]
- [2] 国家发展和改革委员会. 三峡库区经济社会发展规划(发改地区[2004]2039号)[R/OL]. [2004-09-21] [http://www.ctgpc.com.cn/annual/uiew\\_infol.php?mNewsId=1473](http://www.ctgpc.com.cn/annual/uiew_infol.php?mNewsId=1473) [National Development and Reform Commission. The plan of economic and social development of three gorges reservoir area(The development and reform district [2004] No. 2039) [R/OL]. [2004-09-21] [http://www.ctgpc.com.cn/annual/uiew\\_infol.php?mNewsId=1473](http://www.ctgpc.com.cn/annual/uiew_infol.php?mNewsId=1473)]
- [3] 王松涛, 祝莹. 三峡库区城镇形态的演变与迁建[J]. 城市规划汇刊, 2000, 44(2): 68 [Wang Songtao, Zhu Ying. Evolution of Urban Morphology and relocation of Three Gorges Reservoir Area[J]. Urban Planning Forum, 2000, 44(2): 68]
- [4] 赵万民. 长江三峡风景名胜资源调查[M]. 东南大学出版社, 2007: 102, 124 [Zhao Wanmin. The Yangtze river three gorges scenic resources investigation[M]. Southeast University Press, 2007: 102, 104]
- [5] 周宜君, 郑宇飞. 旅游业救赎三峡库区文化遗存的意义及途径[J]. 人民长江, 2008, 39(13): 11 [Zhou Yijun, Zheng Yufei. Tourism and cultural relics of the Three Gorges Reservoir redemption significance and ways[J]. Yangtze River, 2008, 39(13): 11]
- [6] 宋才发. 长江三峡自然风景名胜区的文化景观及法律保护[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2007, 16(1): 60 [Song Caifa. Cultural Landscape and Legal Protection of natural scenic Three Gorges area[J]. Journal of Hubei Institute for Nationalities (Philosophy and Social Sciences), 2007, 16(1): 60]
- [7] 赵万民. 三峡工程中历史文化遗产保护问题——涪陵市迁建与白鹤梁保护规划思考[J]. 建筑学报, 1997, 22(5): 30 [Zhao Wanmin. Three Gorges Project Cultural Heritage Protection: Relocation and protection plan of White Crane Ridge Fuling City[J]. Architectural Journal, 1997, 22(5): 30]
- [8] 孙华. 长江三峡库区重要文物保护工程回望——白鹤梁、石宝寨、张飞庙、白帝城[J]. 中国文化遗产, 2014, 11(2): 58, 63, 65 [Sun Hua. Recall of important cultural relics protection project of Three Gorges Reservoir Area: White Crane Ridge, Shibaozhai, Zhangfei, Baidicheng[J]. Chinese Heritage, 2014, 11(2): 58, 63, 65]
- [9] 朱宇华. 重庆市张飞庙搬迁工程保护问题研究[D]. 北京: 清华大学, 2004: 65 [Zhu Yuhua. The protection of Zhangfei Temple relocation in Chongqing[D]. Beijing: Tsinghua University, 2004: 65]
- [10] 贾建中, 邓武功. 城市风景区研究(一)——发展历程与特点[J]. 中国园林, 2007, 23(12): 9, 12 [Jia Jianzhong, Deng Wugong. Urban scenic spot research(a)——the development course and characteristics[J]. Chinese Landscape Architecture, 2007, 23(12): 9, 12]
- [11] 黄健民. 长江三峡地理[M]. 北京: 科学出版社, 2014: 340, 361, 362, 363 [Huang Jianmin. The Geography of Yangtze River Three Gorges[M]. Beijing: Science Publishing House, 2014: 340, 361, 362, 363]
- [12] 赵万民. 三峡工程与人居环境建设[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999: 109, 241 [Zhao Wanmin. The Three Gorges Project and human settlement environment construction[M]. Beijing: China Building Industry Press, 1999: 109, 241]
- [13] 《重庆历史地图集》编纂委员会. 重庆历史地图[M]. 北京: 中国地图出版社, 2013: 187 [“Chongqing Historical Atlas” Compilation Committee. Chongqing Historical Maps[M]. Beijing: China Map Publishing House, 2013: 187]
- [14] 杨培峰. 恢复生态学视角下生态脆弱地区的城镇化问题思考——以重庆三峡库区为例[J]. 山地学报, 2010, 28(2): 187 [Yang Peifeng. The Study on Eco-flim sily Area's Urbanisam on the Angle of Resump Tive Ecological View: Example on Chongqing Sanxia Reservoir Area[J]. Mountain Research, 2010, 28(2): 187]
- [15] 张国强, 贾建中. 风景规划——《风景名胜区规划规范》实施手册[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003: 23 [Zhang Guoqiang, Jia Jianzhong. Landscape planning——Implementation Manual of "code for scenic area planning"[M]. Beijing: China Building Industry Press, 2003: 23]
- [16] 李和平, 肖竞. 山地城市“城—山”营建关系的多维度分析[J]. 城市发展研究, 2013, 37(8): 44 [Li Heping, Xiao Jing. The dimensional analysis of "Mountain city" construction relation of mountain city[J]. Urban Studies, 2013, 37(8): 44]
- [17] 王羽. 城景协调视角下的华阴市中心城区总体布局研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2013: 35 [Wang Yu. Research on the Layout of Huayin City from perspective of sustainable development between urban and national park[D]. Xi'an: Xi'an University of Architecture and Technology, 2013: 35]
- [18] 胡一可, 吴德雯. 城市型风景名胜区边界的尺度转化研究[J]. 南方建筑, 2014, 17(3): 19 [Hu Yike, Wu Dewen. The scale change boundaries of City Scenery[J]. South Architecture, 2014,



- 17(3):19]
- [19] 邓武功,贾建中. 城市风景区研究(二)——与城市协调发展的途径[J]. 中国园林, 2008, 24(1): 75, 78 [Deng Wugong, Jia Jianzhong. Urban scenic spot research (b) - ways of coordinated development between urban scenic spot and cities [J]. Chinese Landscape Architecture 2008, 24(1): 75, 78]
- [20] 张琪. 历史文化村镇的活态遗产与保护利用——以合江尧坝古镇为例[J]. 小城镇建设, 2015, 16(4): 94 - 98 [Zhang Qi. The living condition of heritage of historic cultural towns and villages and protection and utilization [J]. Development of Small Cities & Towns, 2015, 16(4): 94 - 98]
- [21] 肖竞, 曹珂. 文化景观视角下传统聚落风水格局解析——以四川雅安上里古镇为例[J]. 西部人居环境学刊, 2014, 29(3): 109 [Xiao Jing, Cao Ke. Analysis of Feng Shui Pattern in traditional Chinese settlements based on the concept of cultural landscape—A case study of ancient town of Shangli, Yaan in Sichuan Province [J]. Journal of Human Settlements in West China, 2014, 29(3): 109]
- [22] 曹珂, 肖竞. 文化景观视角下历史名城保护规划研究——以河北明清大名府城保护规划为例[J]. 中国园林, 2013, 29(2): 90 [Cao Ke, Xiao Jing. The research of famous historical city protection and planning under the perspective of cultural landscape-example on Hebei province in the Ming and Qing dynasties Daming Prefectural City protection planning [J]. Chinese Landscape Architecture, 2013, 29(2): 90]

## “City - Scene” Characteristics and Optimization Strategies Research on Three Gorges Reservoir Area of the Post - Three Gorges Era

MAO Huasong<sup>1</sup>, LUO Ping<sup>1</sup>, LIAO Congquan<sup>2</sup>

(1. College of Architecture Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045;

2. Chongqing Institute of Landscape Planning, Chongqing 401147)

**Abstract:** Towns along the river of the Three Gorges Reservoir formed excellent and mutual integration “Scene - City” landscape form with natural and cultural landscape in Long-term symbiotic and evolution process. But with the implementation of the three gorges project, urban relocation, natural landscape flooded, the “Scene - City” pattern of reservoir towns affected and presents “fragmentation”, “islands” of other features. The differentiation of city and landscape, the imbalance of scale, the fracture of context become pressing problem of integral form optimizing of reservoir area towns. This essay analyzes the Scene - City construction of dynamic evolution of three gorges reservoir towns, pointed out that construction of post era of three gorges reservoir towns is the key stage of “Scene - City” integration and symbiosis. And the maintenance of pattern, the harmonic of space scale, the protection of live condition culture is the important strategy. Explore the theoretical support and practical guidance for harmonic the “Scene - City” relationship of the towns of the Yangtze River economic belt under the background of the national ecological, green strategy.

**Key words:** Three Reservoir Towns; scene-city relationship; cultural landscape; integral form optimizing