

文章编号: 1008-2786-(2018)3-422-10

DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.000338

# 汶川地震纪念地黑色旅游动机、游憩价值 与重游意愿认知结构关系研究

唐 勇, 向凌潇, 钟美玲, 刘雨轩

(成都理工大学 旅游与城乡规划学院, 成都, 610059)

**摘 要:** 汶川地震纪念地是缅怀死难者, 铭记成功夺取抗击汶川特大地震和灾后恢复重建胜利的重要纪念空间。本文以往往汶川地震纪念地的国内游客为研究对象, 采用结构方程模型, 揭示游客选择地震纪念地的黑色旅游动机、游憩价值与重游意愿之间的认知结构关系。结果表明: 地震纪念地的出游决策既是为了满足对“死亡景观”的好奇, 也是出于对缅怀逝者的责任心理; 好奇与责任、社会与尊重、知识与教育是选择到地震纪念地旅游的主要动机; 出游动机对游憩价值有着不同程度的影响, 并通过“了却夙愿”对重游意愿造成影响。研究结论有望为促进龙门山地震断裂带黑色旅游活动与灾后重建区社会文化协调发展提供借鉴。

**关键词:** 出游动机; 游憩价值; 重游意愿; 地震纪念地; 黑色旅游; 汶川地震

**中图分类号:** F590; G623.45

**文献标志码:** A

中国为汶川地震建立了世界上规模最为宏大、保存最为完整的地震纪念体系<sup>[1-2]</sup>。映秀地震纪念馆、北川地震遗址公园、青川东河口地震遗址公园既是缅怀死难者, 铭记成功夺取抗击汶川特大地震和灾后恢复重建胜利的重要纪念空间, 也为山区黑色旅游经济发展提供了新的资源及潜在机会<sup>[3-4]</sup> (图 1)。前往地震纪念地的出游动机是否有特殊之处? 地震之旅让人收获了什么? 这一系列问题的正确解答是龙门山地震断裂带黑色旅游活动与灾后重建区社会文化协调发展中迫切需要解决的基础性科学问题, 但至今尚无明确答案<sup>[5-10]</sup>。

国外对于地震遗址纪念地的旅游活动尚无完全对应的专有概念<sup>[11-12]</sup>, 但在“黑色旅游”(Dark Tourism)<sup>[13-19]</sup>、“死亡旅游”(Thanatourism)<sup>[20]</sup>、“暴力遗产旅游”(Atrocity Tourism)<sup>[21]</sup>、“不和谐旅游”(Dissonant Heritage)<sup>[22]</sup>等不同概念之下做了若干有价值的探讨。案例主要集中在战争、大屠杀等与人

类活动相关的纪念地<sup>[23-26]</sup>, 而对地震、洪水、火山喷发等自然灾害类纪念地的关注尚显不足<sup>[12, 27-28]</sup>。

汶川地震纪念体系是研究地震纪念地黑色旅游现象的关键区域<sup>[1, 29]</sup>。大量侧重于政策或对策分析层面的研究成果积极助推了山区旅游产业恢复重建与地震遗址的保护性开发<sup>[9, 30]</sup>。震后赴四川及震区的旅游动机、消费心理、旅游地形象感知与重游意愿也是重要研究内容<sup>[31-36]</sup>。上述已有成果对震后游客认知研究有所助益, 但缺乏对地震纪念地的集中关注。

有鉴于此, 密切关注游客对于汶川地震纪念地的基本态度是龙门山地震断裂带黑色旅游活动与灾后重建区社会文化协调发展所迫切需要解决的关键科技问题。本文以往往汶川地震纪念地的国内游客为研究对象, 采用结构方程模型, 重点揭示地震纪念地的黑色旅游动机、游憩价值与重游意愿三组变量间的认知结构关系。

**收稿日期** (Received date): 2017-09-12; **修回日期** (Accepted date): 2018-02-23

**基金项目** (Foundation item): 四川省社会科学研究“十三五”2016 年度项目 (SC16B006); 四川景观与游憩研究中心一般项目 (JGYQ2015018); 四川省教育厅一般项目 (16ZB0110)。[2016 Sichuan Social Science Research Program (SC16B006); General Program of Sichuan Landscape and Recreation Research Centre (JGYQ2015018); General Program of Sichuan Education Department (16ZB0110)]

**作者简介** (Biography): 唐勇 (1979-), 男, 四川成都人, 博士, 副教授, 主要研究方向: 行为地理学。[TANG Yong (1979-), male, born in Chengdu, Sichuan province, Ph. D., associate professor, specialized in behavior geography] E-mail: tangyong@cdut.edu.cn

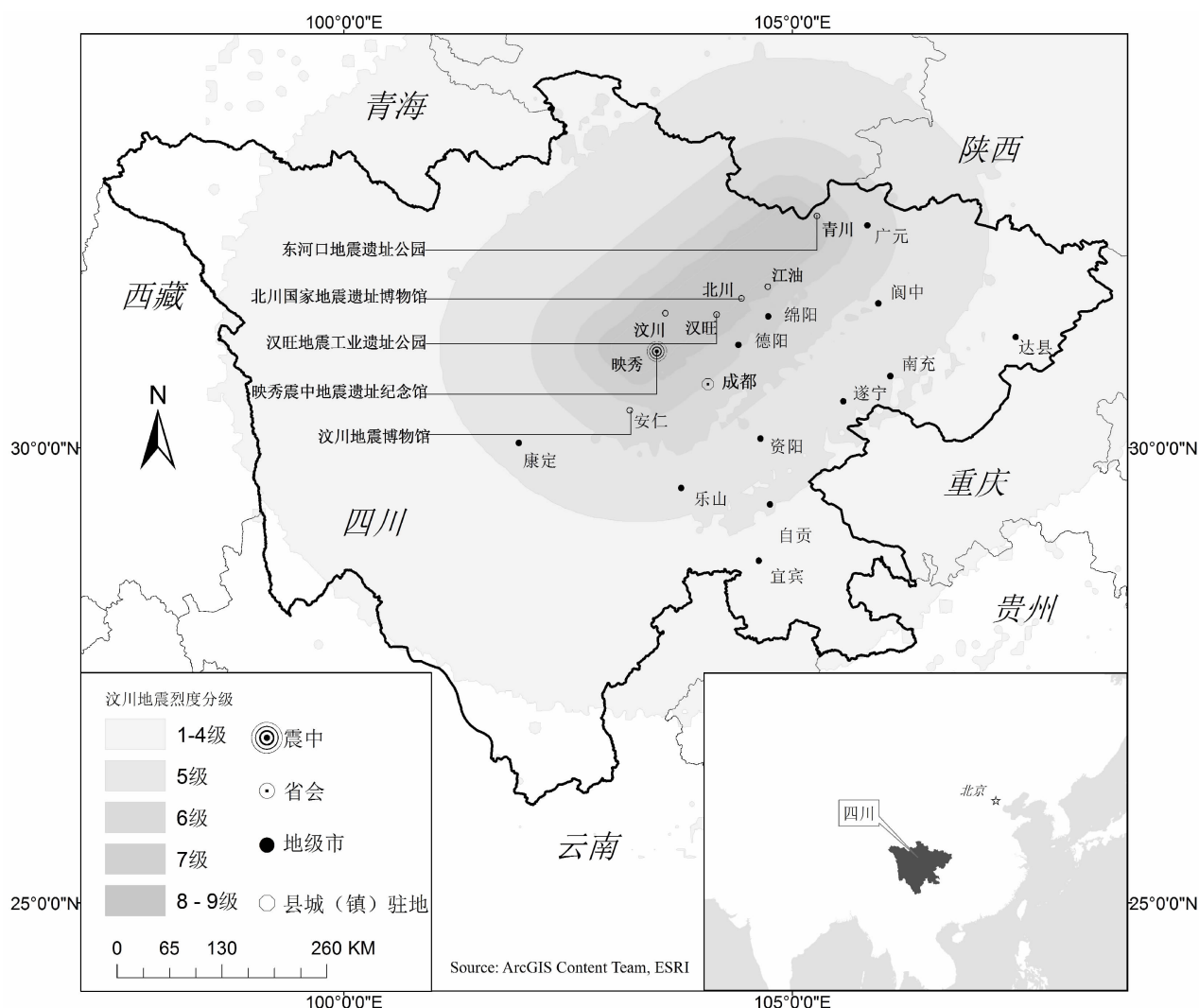


图1 汶川地震纪念遗址分布

Fig. 1 Major earthquake memorial projects of the study area

## 1 纪念地旅游活动研究进展

从供给与需求视角研究纪念地旅游活动有较多重要成果<sup>[38,39]</sup>。前者如“黑色旅游谱”<sup>[19,40]</sup>、“黑色旅游象限”<sup>[15]</sup>,后者如“黑色旅游消费模型”<sup>[19]</sup>。黑色旅游动机表现出明显的差异性特征<sup>[2]</sup>。同为探访“第一次世界大战”遗址,前往法国的游客多为缅怀死难者或热衷于战争史<sup>[38]</sup>,而到比利时者倾向于参加纪念活动并获得休闲体验<sup>[39]</sup>。对教徒而言,耶路撒冷朝圣之旅的真实性体验至关重要,但普通游客更关注娱乐性需求的满足<sup>[41]</sup>。

近年来,波兰奥斯维辛集中营、美国盖特斯堡南北战争遗址、中国南京大屠杀纪念馆等与灾难事件相关的纪念地演变成了重要的黑色旅游地<sup>[23-26,42]</sup>。规模较大的地震纪念地包括唐山地震遗址纪念公

园、奥克兰地震纪念公园、北淡地震纪念公园、阪神大地震纪念公园、台湾9.21地震纪念园等<sup>[12]</sup>。关于地震纪念地游客认知研究的文献特别缺乏,这使得普通大众对于地震纪念地的基本态度成为一个异常棘手的问题<sup>[10,41-43]</sup>。

对死亡与苦难的窥视是游客前往奥克兰地震纪念公园以及阪神大地震纪念公园的重要动机<sup>[44]</sup>。缅怀死难者、了解受灾情况、探访地震遗址、帮助灾区群众也可能促使游客前往地震纪念地<sup>[10,41,43]</sup>。如果说黑色旅游者区别于普通游客的重要特征在于其特殊的出游动机<sup>[13]</sup>,那么“纪念死难者”或对“死亡景观”(Death-scape)的“好奇”在旅游决策中的作用孰重孰轻?就汶川地震纪念地的案例而言,“纪念”与“好奇”(窥探)这两项黑色旅游动机往往相互交织在一起<sup>[5-7]</sup>。抛开争议,较为一致的看法是“纪念地之旅能够让人有所‘收获’或产生多方面的‘游

憩价值”<sup>[26,45]</sup>。例如,缅怀死者、增长知识、反思生命的意义等,特别是地震之旅在防震减灾教育方面的教育功能<sup>[26,28]</sup>。游憩价值、出游动机、重游意愿之间有着微妙关系,但这种隐含关系并不完全清晰<sup>[44,46-51]</sup>。汶川地震纪念地为深入验证上述变量之间的认知结构关系提供了重要契机。在文献研究基础上,提出如下研究假设:

H1 地震纪念地的出游决策既是为了满足对“死亡景观”的好奇,也是出于对缅怀逝者的责任心;

H2 好奇与责任、社会与尊重、知识与教育是选择到地震纪念地旅游的主要动机;

H3 出游动机通过宣泄情绪、了却夙愿以及增长知识对重游意愿造成不同程度的影响。

## 2 研究设计与方法

### 2.1 问卷设计

基于前期探索性研究<sup>[7,12]</sup>,参考战争遗址、监狱遗址等纪念地游客认知的研究成果,特别关注地震纪念地旅游活动的相关文献编制问卷<sup>[10,39,47,49]</sup>。采用自填式半封闭结构化问卷,以5分制里克特量表为度量尺度,根据出游动机、游后评价与人口学特征设计了三组问题。第一部分与出游动机相关——您选择到地震纪念地旅游的原因是什么?例如“缅怀遇难者”、“学习地震知识”、“了解地震危害”、“了解恢复重建”。第二部分关于游憩价值认知——“地震之旅”让你收获了什么?例如,“增长防震减灾的知识”。第三部分包括性别、年龄、职业、受教育程度、停留时间、重游意愿等人口学特征问题以及一项搜集游客对地震纪念地专题旅游建议的开放性问题。

### 2.2 研究方法

结构方程模型(Structural Equation Modeling)是近年来探测游客行为变量的重要方法<sup>[52-57]</sup>。使用社会科学统计软件包(IBM SPSS Statistics 21.0)与阿莫斯结构方程模型软件(SPSS Amos 21.0)作为定量数据分析工具。采用成对删除法处理缺失值;检验多变量数据的正态性,确认数据符合结构方程运算的前提假设;运用克兰巴赫系数(Cronbach's alpha)检验数据内部一致性;全部有效问卷被随机平分两部分,分别用于探索性因子分析与验证性因子分析<sup>[37]</sup>。

首先,使用描述性统计分析,初步探测黑色旅游

动机与游憩价值的均值排序。其次,采用正交旋转主成分因子分析对校准样本进行探索性因子分析,得到黑色旅游动机因子的主成分提取结果。再次,结合探索性因子分析结论,运用验证性因子分析为黑色旅游动机构建子模型,并将子模型与游憩价值及重游意愿组合成一个完整的主模型(拟合模型)。最后,使用拟合指数对主模型进行评价,检验探索性因子分析结果,根据拟合指数以及理论依据对拟合模型做必要修正,通过观察标准化路径系数、临界比率等,验证研究假设的真实性。

### 2.3 数据搜集

采用便利抽样法(Convenience Sampling)于映秀地震纪念馆、北川地震遗址公园、汉旺地震工业遗址公园,根据工作便利随机选取年龄大于18岁的中国籍游客作为调研对象。预调研阶段:2012年10月至2013年1月投放问卷255份。补充调研阶段:2016年10月再次投放83份。两阶段共发放问卷338份,有效者210份,有效率62.13%。

使用克兰巴赫系数对出游动机与价值认知因子进行信度检验。问卷总体一致性系数分别为0.71、0.81( $\alpha > 0.5$ ),说明问卷有良好同质稳定性。样本含不同性别、年龄层次、文化程度、收入水平、职业等信息,随机性强,数据可靠。

调研对象主要是受教育程度相对较好的四川本地人。大多数(68.60%)均与四川有一定的社会联系。他们在地震纪念地的停留时间少于2天(78.60%)。调研对象中接受过本科教育的接近一半(46.20%),青年群体也占到了一半(57.60%),重游意愿呈现出对半分的特征(表1)。

## 3 研究结果

### 3.1 描述性统计分析

以“1”为一个步长,将黑色旅游动机与游憩价值划分为3个分值段(表2)。黑色旅游动机中,深感责任、悼念逝者、震灾好奇、重建好奇、地震知识( $4 < m < 5$ ),属第一分值段;了却夙愿、陪伴亲友、生活好奇、和睦家庭、从众心理等8项位于第二分值段( $3 < m < 4$ );故地重游归入第三分值段( $2 < m < 3$ )。

游憩价值认知排序显示,增长地震知识( $4 < m < 5$ )与宣泄对震灾的恐惧( $3 < m < 4$ )分别位于第一与第二分值段;了却到地震遗址的愿望位于第三分值段( $2 < m < 3$ )。

表 1 人口学特征  
Tab. 1 Demographics of the sample

个数 百分比/%			个数 百分比/%		
性别			职业		
男	113	53.80	学生	70	33.30
女	96	45.70	专业人士	53	25.20
N/A	1	0.5	非专业人士	67	31.90
年龄			其他(待业、退休)	20	9.50
18 岁及以上	27	12.90	N/A		
19-30 岁	121	57.60	重游意愿		
31-45 岁	50	23.8	是	104	49.50
46 岁以上	5	2.40	否(含不确定)	101	48.10
N/A	0	0	N/A	5	2.40
教育程度			户籍所在地		
大专及以下	108	51.4	四川省内	144	68.6
本科及以上	97	46.2	四川省外	29	28.1
N/A	4	1.9	N/A	7	3.3
到访次数			停留时间		
第 1 次	145	69.0	2 天及以下	165	78.6
第 2 次	31	14.8	3-4 天	21	10.0
3 次及以上	30	14.3	5 天及以上	16	7.6
N/A	4	1.9	N/A	8	3.8

3.2 探索性因子分析

抽样适当性检验值(KMO)(0.71)在 0.5~1.0 之间,巴特莱特球形检验值(Bartlett)( $\chi^2=478.38$ ,  $df=55$ ,  $p<0.001$ ),表明适合做因子分析。3 个主成分因子累计解释方差比例为 57.583%,数据可靠、一致性强( $0.70>a>0.59$ )。悼念逝者(M3)、遭遇震灾(M9)和故地重游(M13)或载荷低于 0.5,或在两个主因子的载荷均较高而被删除。结果显示,好奇与责任(Factor 1),社会与尊重(Factor 2),教育与家庭(Factor 3)是前往地震纪念地 3 个维度的主要黑色旅游动机(表 3)。

3.3 验证性因子分析

3.3.1 模型测试

采用验证性因子分析,为黑色旅游动机变量构建子模型,检验探索性因子分析结果,并根据拟合指数以及理论依据对拟合模型做必要修正<sup>[52-57]</sup>。例如,在深感责任(M7)与震灾好奇(M8)2 个可测变量的残差变量( $e_{t7}<-->e_{t8}$ )间增加一条相关路径,减少卡方值。黑色旅游动机子模型共计 28 个变量,其中 10 个观测变量和 18 个非观测变量(含残差变量 14 个)。经修正,模型拟合较好( $\chi^2/df=1.66$ ,  $RMSEA=0.06$ ,  $NFI=0.88$ ,  $IFI=0.950$ ,  $CFI=0.95$ )。观测

表 2 黑色旅游动机与游憩价值均值排序与标准误  
Tab. 2 Survey questions arranged from high to low on a five-point Likert scale

问卷题目	游客动机因子( $\alpha=0.706$ )	均值/M	标准误/D
我有责任了解汶川地震	深感责任(M7)	4.60	0.65
缅怀汶川地震受难者	悼念逝者(M3)	4.52	0.82
想要了解地震对灾区的危害或影响	震灾好奇(M8)	4.38	0.85
想要了解灾后恢复重建的情况	重建好奇(M12)	4.14	0.95
我想要学习地震的知识	地震知识(M1)	4.08	1.03
我早就想到这里旅游	了却夙愿(M6)	3.92	1.19
陪同亲友前来旅游	陪伴亲友(M5)	3.86	1.21
想要了解灾区老百姓的生活	生活好奇(M14)	3.79	1.11
增进家庭成员之间的感情	和睦家庭(M4)	3.78	1.29
周围很多人都想到这里旅游	从众心理(M11)	3.15	1.18
自己或亲友曾经历了汶川地震	遭遇震灾(M9)	3.08	1.63
带孩子来学习地震知识	教育小孩(M2)	3.06	1.73
远离日常生活	逃离日常(M10)	3.00	1.24
曾经来过,故地重游	故地重游(M13)	2.27	1.43
价值认知因子( $\alpha=0.808$ )			
增长了关于地震的知识	增长地震知识(B1)	4.36	0.88
缓解了对地震的不好记忆或恐惧	宣泄情绪(B10)	3.61	1.12
了却到地震遗址的愿望	了却夙愿(B13)	2.96	1.54

表3 黑色旅游动机因子分析  
Tab.3 EFA and CFA of dark touristic motivations

变量名称	探索性因子分析(EFA)			验证性因子分析(CFA)		
	因子载荷			SMC	SRW	t-value ( C. R )
Factor 1:好奇与责任						
深感责任( M7)	0.77			0.24	0.49	102.28
震灾好奇( M8)	0.78			0.28	0.53	75.10
重建好奇( M12)	0.71			0.53	0.72	63.39
生活好奇( M14)	0.62			0.29	0.53	49.32
Factor 2:社会与尊重						
陪伴亲友( M5)		0.71		0.24	0.49	46.07
了却夙愿( M6)		0.78		0.39	0.62	47.91
逃离日常( M10)		0.55		0.34	0.58	35.13
从众心理( M11)		0.75		0.58	0.76	38.61
Factor 3:知识与教育						
和睦家庭( M4)			0.73	0.652	0.807	42.34
教育小孩( M2)			0.87	0.283	0.532	25.74
初始特征值	2.78	2.10	1.24			
解释方差/%	25.27	19.12	11.29			
累积解释方差/%	25.27	44.38	55.66			
a 系数	0.68	0.70	0.59			

注:SMC(Squared Multiple Correlations):平方复相关系数;SRW(Standardized Regression Weights):标准化路径系数;t-value, C. R. (Critical Ratio):临界比率。

变量的标准化估计值( $0.49 < SRW < 0.81$ )、平方复相关系数( $0.24 < SMC < 0.65$ )符合标准,能够较好地解释相应的非观测变量(表3)。

为黑色旅游动机因子变量、价值认知因子以及重游意愿构建结构方程模型,并对模型做必要修正。模型共计36个变量。其中,观测变量包括10个动机因子,增长地震知识(B1)、宣泄情绪(B10)等3个游憩价值因子,以及1项重游意愿因子。22个非观测变量含好奇与责任等4个主成分动机因子以及18个残差变量。经模型修正,整体最优模型各拟合参数均符合标准( $\chi^2/df=1.31$ ,  $RMSEA=0.04$ ,  $NFI=0.84$ ,  $IFI=0.96$ ,  $CFI=0.96$ )。

3.3.2 假设验证

观察结构方程模型中的标准化路径系数、临界比率等,验证研究假设的真实性。第一,好奇与责任(Factor 1)、社会与尊重(Factor 2)、知识与教育(Factor 3)对出游动机(Factor 4)的影响均达到显著水平( $0.322 < SRW < 0.69$ ,  $2.51 < t < 2.71$ ,  $P$ 值在0.05或0.01水平上显著)。因此,研究假设(H2)“好奇与责任、社会与尊重、知识与教育是选择到地

震纪念地旅游的主要动机”得到支持。第二,出游动机(Factor 4)对3个游憩价值因子的影响均为显著。其中,对宣泄情绪(B10)的影响最为明显,路径系数达到0.633,t检验值在0.05水平上显著;次为增长知识(B1)( $SRW=0.48$ ,  $t=2.64$ ,  $P=0.008$ );再次是了却夙愿(B13)( $SRW=0.40$ ,  $t=2.54$ ,  $P=0.011$ )。第三,出游动机(Factor 4)通过了却夙愿(B1)对重游意愿(Revisit)造成影响( $SRW=0.193$ ,  $t=2.704$ ,  $P=0.007$ ),但出游动机并未通过宣泄情绪(B10)与增长知识(B1)对重游意愿造成显著影响,其t检验值在0.05与0.01水平上均不显著。由此,仅能部分支持研究假设(H3)(表4;图2)。

4 结论和讨论

中国的地震纪念地是全球地震纪念体系的一个重要组成部分,由于中国独特的社会经济、政治体制、历史文化等因素,使之又有着自己的独特之处——既是缅怀死难者的纪念空间,也是铭记成功夺取抗击汶川特大地震和灾后恢复重建胜利的重要

表4 最优模型路径系数估计  
Tab.4 Significance tests of individual parameters

			S. E.	C. R.	P	SRW
Factor_1	< - - -	Factor_4	0.11	2.51	0.009	0.32
Factor_3	< - - -	Factor_4	1.40	2.51	0.012	0.68
Factor_2	< - - -	Factor_4	1.20	2.71	* * *	0.69
B10	< - - -	Factor_4	1.33	2.76	0.006	0.63
B13	< - - -	Factor_4	1.27	2.54	0.011	0.40
B1	< - - -	Factor_4	0.82	2.64	0.008	0.48
M8	< - - -	Factor_1	0.16	4.74	* * *	0.54
M12	< - - -	Factor_1	0.23	4.87	* * *	0.70
M14	< - - -	Factor_1	0.40	4.54	* * *	0.54
M7	< - - -	Factor_1	0.12	4.54	* * *	0.51
M5	< - - -	Factor_2	0.11	5.97	* * *	0.49
M6	< - - -	Factor_2	0.11	7.26	* * *	0.63
M10	< - - -	Factor_2	0.11	6.71	* * *	0.57
M11	< - - -	Factor_2	0.26	5.97	* * *	0.77
M2	< - - -	Factor_3	0.22	4.72	* * *	0.58
M4	< - - -	Factor_3	0.20	4.72	* * *	0.74
Revisit	< - - -	B13	0.04	2.70	0.007	0.19
Revisit	< - - -	B10	0.06	-0.42	0.674	-0.03
Revisit	< - - -	B1	0.07	-1.24	0.214	-0.09

注:S. E. (Standard Estimates): 标准化估计值; C. R. (Critical Ratio): 临界比率; P (Probability): 显著性概率; SRW (Standardized Regression Weights): 标准化路径系数; \* \* \* 表示在 0.001 水平上显著。

场所。地震纪念地所开展的黑色旅游活动也发挥了警示后世,记住历史,记住人类所遭受的苦难,记住中国各族人民在这次灾难中表现出的患难与共的伟大精神的重要社会功能<sup>[58]</sup>。正是这种独特性,构成了将汶川地震纪念地游客认知作为研究对象的引人入胜之处。从“旅游者凝视”的视角,采用实证研究设计,构建结构方程模型,取得如下主要认识:

第一,使用描述性统计分析揭示游客选择地震纪念地的出游动机的基本特征。深感责任( $m=4.60$ )、悼念逝者( $m=4.52$ )、震灾好奇( $m=4.38$ )、重建好奇( $m=4.14$ )、地震知识( $m=4.08$ )位于第一分值段,由此说明他们是前往地震纪念地最为重要的黑色旅游动机。该结论支持研究假设 H1,即“地震纪念地的出游决策既是为了满足对‘死亡景观’的好奇,也是出于对缅怀逝者的责任心理。”一方面,深感责任、悼念逝者作为游客前往汶川地震纪念地的关键动机,这与台湾 921 地震纪念馆、东日本大地震、印度洋海啸之后的泰国普吉岛相关的游客动机调研结果类似,涉及缅怀死难者、了解受灾情况、探访地震遗址、帮助灾情群众等动机<sup>[10,41,43]</sup>。另一方面,对汶川震灾与重建的好奇也可能引发窥视剧场的伦理关切,这类似于前往奥克兰地震纪念公园、阪神大地震纪念公园等地震纪念地的游客对死亡与苦难窥视的情况<sup>[14,42,44]</sup>。就游憩价值认识

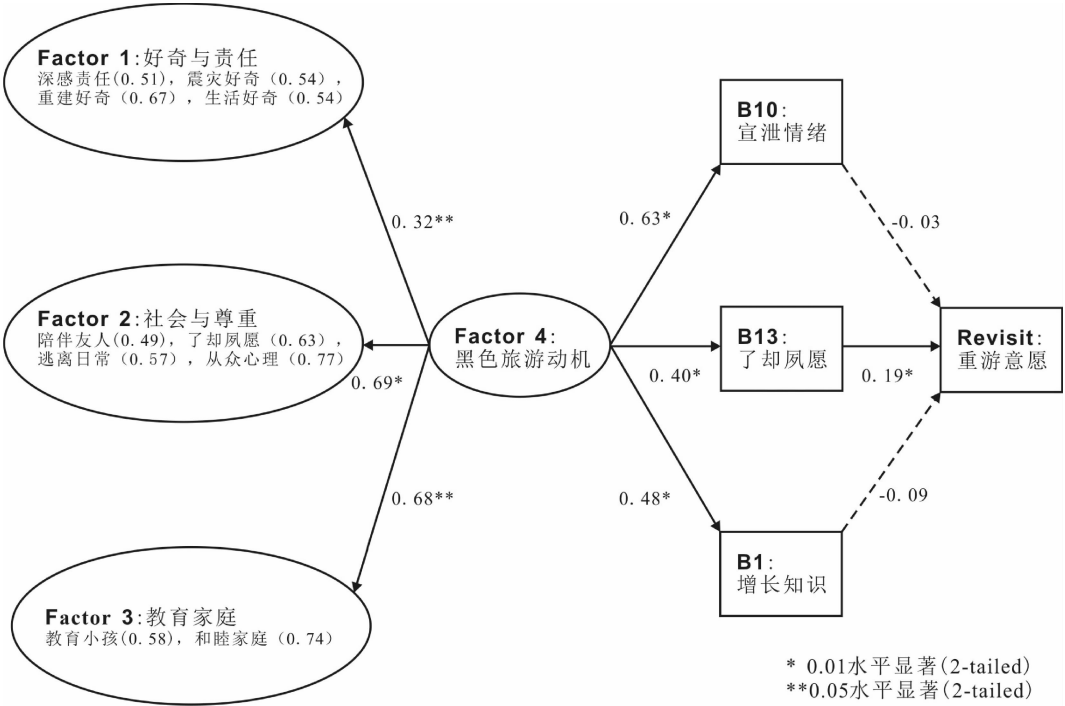


图2 结构方程模型标准化解  
Fig.2 Modified structural model with an estimated path coefficient

而言,地震遗址之旅总体上是一次积极、正面的旅程。增长地震知识( $4 < m < 5$ )、宣泄对震灾的恐惧( $3 < m < 4$ )分别位于第一与第二分值段,反映出地震纪念地既是防震减灾知识传播与习得的重要场所,也是产生记忆与情感共鸣的真实场域<sup>[10,12]</sup>。

第二,采用探索性因子分析,得到黑色旅游动机因子的3主成分提取结果。降维结果支持研究假设H2——“好奇与责任、社会与尊重、知识与教育是选择到地震纪念地旅游的主要动机”<sup>[10,26,41,43,44]</sup>。一方面,责任与好奇最为重要,其次是社会与尊重,最后是知识与教育。换言之,“缅怀死难者”(深感责任、悼念逝者)与“死亡景观”的好奇(震灾好奇、重建好奇)相比较,在出游决策中的作用更为突出<sup>[7,38]</sup>。另一方面,游客选择地震纪念地的黑色旅游动机具有区别于古战场、宗教祭祀场所等其他类型黑色旅游地,特别是休闲度假地出游动机的特殊之处<sup>[38-39]</sup>。相较而言,教育子女、远离惯常居住环境、想要到著名景点旅游并非前往地震纪念地的主要动机<sup>[5,6,7,8,13]</sup>。前往地震纪念地的游客也随之划入有着特殊出游动机的群体<sup>[13]</sup>,使其显著区别于前往耶路撒冷的普通游客对于娱乐性需求的关注<sup>[41]</sup>。需要注意的是,好奇与责任(Factor 1)维度具有综合性特征<sup>[7]</sup>,包括了深感责任(M7)、震灾好奇(M8)、重建好奇(M12)、生活好奇(M14)4项因子。该结论进一步支持研究假设H1,即“死亡景观”的好奇与缅怀逝者的责任心理的交织,是促使游客前往汶川地震纪念地关键动机。换言之,在集体记忆之殇以及对于地震遗址好奇心理的双重作用下,促使人们前往灾区,由此出现“地震之旅”。

第三,使用结构方程模型,观察标准化路径系数、临界比率等指标,进一步验证研究假设的真实性。结果表明,出游动机(Factor 4)对游憩价值认知因子有着不同程度的影响,并通过了却夙愿(B13)对重游意愿造成影响,从而明确了了却夙愿所起到的中介变量的作用,但仅能部分支持研究假设H3。一方面,出游动机对游憩价值认知因子有着不同程度的影响,对宣泄情绪的影响最为明显,次为增长知识,再次是了却夙愿。“动机、价值与重游意愿”的认知结构特征与“动机、满意度与重游意愿”的研究范式具有相似之处<sup>[12,31,32,37]</sup>。换言之,了却夙愿与重游意愿的关系类似于满意度对重游意愿所产生的正向影响,或者说了却夙愿作为地震之旅的游憩价值认知在出游动机与重游意愿之间扮演着中介变量的作用。简言之,动机越强烈,愿望达成约彻底,越

能强化重游意愿<sup>[7,49]</sup>。综上,本研究所构建的结构方程模型涉及黑色旅游动机、游憩价值认知与重游意愿三组潜变量,其逻辑链可表述如下:好奇与责任、社会与尊重、知识与教育是选择到地震纪念地旅游最为重要的三组动机,特别是在集体记忆之殇以及对于地震遗址好奇心理的双重作用下,促使人们前往灾区旅游。黑色旅游动机通过宣泄情绪、了却夙愿以及增长知识对重游意愿造成不同程度的影响<sup>[7]</sup>。

综上,汶川地震十周年之际,本文是关于地震纪念地游客认知行为研究的一次重要尝试。从国内外研究较为薄弱的“自然灾害纪念地的公众认知”入手,结论的重要意义在于深入揭示了黑色旅游动机、游憩价值与重游意愿之间的认知结构关系,有望为促进龙门山地震断裂带黑色旅游活动与灾后重建区社会文化协调发展提供借鉴。虽然出游动机能够通过的了却夙愿对重游意愿造成较为显著的影响,但并未通过宣泄情与增长知识对重游意愿造成显著影响。宣泄情绪与增长知识对重游意愿的关系并不密切,其原因还有待进一步讨论。样本数量的相对局限可能会影响研究结论的准确性;结构方程模型拟合条件也约束了路径关系的选取以及变量的取舍<sup>[52-57]</sup>。后续研究需要在把握普通大众对地震纪念遗产的规律性认识的基础上,从强化国家认同的角度来促进地震纪念遗产社会文化价值的发挥,从而将理论探讨引入对策分析的现实层面。

**致谢:**问卷采集得到成都理工大学旅游与城乡规划学院本科生何明富、秦黎、胥丹以及硕士研究生李晓强、刘学的热情帮助。康涅狄格大学地理系(University of Connecticut at Storrs)肯尼斯·富特教授(K. E. Foote)与科罗拉多大学地理系(University of Colorado at Denver)鲁迪·哈特曼教授(Rudi Hartmann)对本文研究设计提出了诸多建议。作者在此谨致谢忱。

## 参考文献(References)

- [1] 唐勇. 后汶川地震时期地震遗产旅游综合集成发展模式研究[J]. 灾害学, 2014, 29(1): 93-98 [TANG Yong. Seismic heritage tourism after the great Wenchuan earthquake: A meta-synthetic engineering framework. Journal of Catastrophology, 2014, 29(1): 93-98]
- [2] 王金伟, 王士君. 黑色旅游发展动力机制及“共生”模式研究——以汶川8.0级地震后的四川为例[J]. 经济地理, 2010, 30(2): 339-344 [WANG Jinwei, Wang Shijun. A study on dynamic mechanism and symbiotic model of dark tourism — A case of Sichuan after Wenchuan Ms8.0 earthquake [J]. Economic

- Geography, 2010, **30**(2):339-344]
- [3] 曾献君, 杨瑞, 廖兰. 基于感知认知原理的汶川灾区黑色旅游资源开发探讨[J]. 旅游论坛, 2009, **2**(1):56-61 [ZENG Xianjun, YANG Rui, LIAO Lan. Discussions on development of wenchuan's dark tourism resources based on perception-cognition principle[J]. Tourism Forum, 2009, **2**(1):56-61]
- [4] 刘世明. 灾难遗址地旅游开发研究——基于汶川大地震的案例[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2009, **34**(3):77-80 [LIU Shiming. Research on earthquake — remnant tourism exploitation[J]. Journal of Hebei University (Philosophy and Social Science), 2009, **34**(3):77-80]
- [5] 陈星, 张捷, 卢韶婧, 等. 自然灾害遗址型黑色旅游地参观者动机研究——以汶川地震北川地震遗址公园为例[J]. 地理科学进展, 2014, **33**(7):979-988 [CHEN Xing, ZHANG Jie, LU Shaojing, et al. Visitor motivations in natural disaster site dark tourism destination: The case of the Beichuan earthquake museum[J]. Progress in Geography, 2014, **33**(7):979-989]
- [6] 王金伟, 张赛茵. 灾害纪念地的黑色旅游: 动机、类型化及其差异——以北川地震遗址区为例[J]. 地理研究, 2016, **35**(8):1576-1588. [WANG Jinwei, ZHANG Saiyin. Dark tourists' motivations and segmentation at disaster memorials: The case of Beichuan earthquake site area, China[J]. Geographical Research, 2016, **35**(8):1576-1588]
- [7] TANG Y. Dark touristic perception: motivation, experience and benefits interpreted from the visit to seismic memorial sites in Sichuan Province[J]. Journal of Mountain Science, 2014, **11**(5):1326-1341
- [8] BIRAN A, LIU W, LI Gang, et al. Consuming post-disaster destinations: The case of Sichuan, China[J]. Annals of Tourism Research, 2014, **47**(4):1-17
- [9] YANG W Q, WANG D J, CHEN G J. Reconstruction strategies after the Wenchuan earthquake in Sichuan, China[J]. Tourism Management, 2011, **32**(4):949-956
- [10] RYAN C, HSU S Y. Why do visitors go to museums? The case of 921 earthquake museum, Wufong, Taichung[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2011, **16**(2):209-228
- [11] 方叶林, 黄震方, 涂玮, 等. 黑色旅游外文文献研究述评[J]. 南京师大学报(自然科学版), 2013, **36**(2):132-138 [FANG Yelin, HUANG Zhenfang, TU Wei, et al. A review of studies on the literatures of overseas dark tourism[J]. Journal of Nanjing Normal University (Natural Science Edition), 2013, **36**(2):132-138]
- [12] TANG Y. Dark tourism to seismic memorial sites [M]// STONE P R, HARTMANN R, SEATON T, et al. The Palgrave MacMillian handbook of dark tourism studies. London: Palgrave MacMillian, 2018:423-441
- [13] HARTMANN R. Dark tourism, thanatourism, and dissonance in heritage tourism management: new directions in contemporary tourism research[J]. Journal of Heritage Tourism, 2014, **9**(2):166-182
- [14] LENNON J, FOLEY M. Dark tourism: The attraction of death and disaster[M]. London: Continuum, 2000:162-169
- [15] SHARPLEY R, STONE P R. The darker side of travel: The theory and practice of dark tourism[M]. Bristol: Channel View, 2009:3-22
- [16] SMITH W W. The darker side of travel: the theory and practice of dark tourism[J]. Annals of Tourism Research, 2010, **37**(3):867-869
- [17] STONE P R. Dark tourism scholarship: A critical review[J]. International Journal of Cultural, Tourism and Hospitality Research, 2013, **7**(3):307-318
- [18] STONE P R. Dark tourism and significant other death: Towards a model of mortality mediation[J]. Annals of Tourism Research, 2012, **39**(3):1565-1587
- [19] STONE P R. A dark tourism spectrum: towards a typology of death and macabre related tourist sites, attractions and exhibitions[J]. Tourism, 2006, **54**(2):145-160
- [20] SEATON A V. Guided by the dark: From thanatopsis to thanatourism[J]. International Journal of Heritage Studies, 1996, **2**(4):234-244
- [21] ASHWORTH G J. Dark tourism: The attraction of death and disaster[J]. Tourism Management, 2002, **23**(2):190-191
- [22] TUNBRIDGE J E, ASHWORTH G J. Dissonant heritage: The management of the past as a resource in conflict[M]. New York: John Wiley & Sons, 1996:212-220
- [23] 郑春晖, 张捷, 钱莉莉, 等. 黑色旅游者行为意向差异研究——以侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆为例[J]. 资源科学, 2016, **38**(9):1663-1671 [ZHENG Chunhui, ZHANG Jie, QIAN Lili, et al. Research on the differentiation of dark tourists' behavioral intention: A case study of the memorial of the victims of the Nanjing massacre[J]. Resources Science, 2016, **38**(9):1663-1671]
- [24] 方叶林, 黄震方, 涂玮, 等. 战争纪念馆游客旅游动机对体验的影响研究: 以南京大屠杀纪念馆为例[J]. 旅游科学, 2013, **27**(5):64-75 [FANG Yelin, HUANG Zhenfang, TU Wei, et al. Impact of tourism motivation on experience at war memorials: A case study of Nanjing massacre memorial hall[J]. Tourism Science, 2013, **27**(5):64-75]
- [25] ZHANG H L, YANG Y, ZHENG C H, et al. Too dark to revisit? The role of past experiences and intrapersonal constraints[J]. Tourism Management, 2016, **54**(4):452-464
- [26] COHEN E H. Educational dark tourism at an in populo site: The Holocaust Museum in Jerusalem[J]. Annals of Tourism Research, 2011, **38**(1):193-209
- [27] 颜丙金, 张捷, 李莉, 等. 自然灾害型景观游客体验的感知差异分析[J]. 资源科学, 2016, **38**(8):1465-1475 [YAN Bingjin, ZHANG Jie, LI Li, et al. Differences in tourists' experiences of post-disaster landscapes[J]. Resources Science, 2016, **38**(8):1465-1475]
- [28] BIRD D K, GISLADOTTIR G, DOMINEY-Howes D. Volcanic risk and tourism in southern Iceland: Implications for hazard, risk and emergency response education and training[J]. Journal of Volcanology and Geothermal Research, 2010, **189**(1-2):33-48
- [29] ZHANG X J. Heritage, identity and sense of place in Sichuan province after the 12 May earthquake in China[D]. London: Royal Holloway, University of London, 2013
- [30] YANG W Q. Impact of the Wenchuan earthquake on tourism in Sichuan, China[J]. Journal of Mountain Science, 2008, **5**(3):



194-208

- [31] 唐勇,覃建雄,李艳红,等.震后赴川入境旅游者满意度评价研究[J].人文地理,2011,26(1):140-144 [TANG Y, QIN Jianxiong, LI Yanhong, et al. An empirical study on inbound tourists' satisfaction to Sichuan after the Wenchuan earthquake[J]. Human Geography, 2011,26(1):140-144]
- [32] 甘露,刘燕,卢天玲.汶川地震后入川游客的动机及对四川旅游受灾情况的感知研究[J].旅游学刊,2010,25(1):59-64 [GAN Lu, LIU Yan, LU Tianling, et al. Study on the motives of tourists coming to Sichuan after Wenchuan earthquake and their perceptions about the impact of the earth quake on local tourism [J]. Tourism Tribune, 2010,25(1):59-64]
- [33] 李敏,张捷,钟士恩,等.地震前后灾区旅游地国内游客旅游动机变化研究——以“5.12”汶川地震前后的九寨沟为例[J].地理科学,2011,31(12):1533-1540 [LI Min, ZHANG Jie, ZHONG Shien, et al. The changes of domestic tourist motivations in tourism site of disaster area before and after earthquake: Case of Jiuzhaigou before and after “5.12” Wenchuan earthquake [J]. Scientia Geographica Sinica, 2011,31(12):1533-1540]
- [34] 李敏,张捷,董雪旺,等.目的地特殊自然灾害后游客的认知研究——以5.12汶川地震后的九寨沟为例[J].地理学报,2011,66(12):1695-1706 [LI Min, ZHANG Jie, DONG Xuewang, et al. Study of tourist perception after the special natural disaster: a case study of Jiuzhaigou after “5.12” Wenchuan earthquake [J]. Acta Geographica Sinica, 2011,66(12):1695-1706]
- [35] 唐弘久,张捷.突发危机事件对游客感知可进入性的影响特征——以汶川5.12大地震前后九寨沟景区游客为例[J].地理科学进展,2013,32(2):251-261 [TANG Hongjiu, ZHANG Jie. Characteristics of the influence of unexpected event on the accessibility perceived by tourists: Taking the tourists to Jiuzhaigou Scenic Spot after “5.12” earthquake as an example [J]. Progress in Geography, 2013,32(2):251-261]
- [36] 吴良平,张健,王汝辉.汶川大地震对四川省旅游风景区与游客分布的影响——基于SARIMA模型与线性回归分析研究[J].旅游论坛,2016,35(8):1576-1588 [WU, Lianping, ZHANG Jian, WANG Ruhui, et al. The studies of the impact of the Wenchuan earthquake on scenic areas and tourist distribution in Sichuan, China: Based on SARIMA model and Linear-regression analysis [J]. Tourism Forum, 2016,35(8):1576-1588]
- [37] TANG Y. Travel motivation, destination image and visitor satisfaction of international tourists after the 2008 wenchuan earthquake: A structural modelling approach [J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 2014,19(21):1260-1277
- [38] DUNKLEY R, MORGAN N, WESTWOOD S. Visiting the trenches: Exploring meanings and motivations in battlefield tourism [J]. Tourism Management, 2011,32(4):860-868
- [39] WINTER C. Battlefield visitor motivations: Explorations in the great war town of Leper, Belgium [J]. International Journal of Tourism Research, 2011,13(2):164-176
- [40] STRANGE C, KEMPA M. Shades of dark tourism — Alcatraz and Robben island [J]. Annals of Tourism Research, 2003,30(2):386-405
- [41] BELHASSEN Y, CATON K, STEWART W P. The search for authenticity in the pilgrim experience [J]. Annals of Tourism Research, 2008,35(3):668-689
- [42] FOOTE K E. Shadowed ground: America's landscapes of violence and tragedy (2nd ed.) [M]. Austin: University of Texas Press, 2003: 110-144
- [43] CHEN F S, CHEN M T, CHENG C J. A study of the students' travel Japan intentions from Departments of Applied Japanese in Taiwan after 311 East Japan Earthquake [J]. Journal of Information and Optimization Sciences, 2012,33(2-3):363-384
- [44] COATS A, FERGUSON S. Rubbernecking or rejuvenation: Post earthquake perceptions and the implications for business practice in dark tourism context [J]. Journal of Research for Consumers, 2013,(23):32-65
- [45] RITTICHAINUWAT N. Responding to disaster: Thai and Scandinavian tourists' motivation to visit Phuket, Thailand [J]. Journal of Travel Research, 2008,46(4):422-433
- [46] CHEW E Y T, JAHARI S A. Destination image as a mediator between perceived risks and revisit intention: A case of post-disaster Japan [J]. Tourism Management, 2014,40(1):382-393
- [47] KIDRON C A. Being there together: dark family tourism and the emotive experience of copresence in the holocaust past [J]. Annals of Tourism Research, 2013,41(4):175-194
- [48] LEE C K, YOONB Y S, LEEA S K. Investigating the relationships among perceived value, satisfaction, and recommendations: The case of the Korean DMZ [J]. Tourism Management, 2007,28(1):204-214
- [49] KANG E J, SCOTT N, Lee T J, et al. Benefits of visiting a 'dark tourism' site: The case of the Jeju April 3rd Park, Korea [J]. Tourism Management, 2012,33(2):257-265
- [50] PODOSHEN J S. Motivations: Simulation, emotional contagion and topographic comparison [J]. Tourism Management, 2013,35(2):263-271
- [51] YAN B J, Zhang J, Zhang H L, et al. Investigating the motivation-experience relationship in a dark tourism space: A case study of the Beichuan earthquake relics, China [J]. Tourism Management, 2011,32(2):108-121
- [52] DEUTSCH K, YOON S Y, GOULIAS K. Modeling travel behavior and sense of place using a structural equation model [J]. Journal of Transport Geography, 2013,28(3):155-163
- [53] NUNKOO R, RAMKISSOON H. Structural equation modelling and regression analysis in tourism research [J]. Current Issues in Tourism, 2012,15(8):777-802
- [54] NUNKOO R, RAMKISSOON H, GURSOY D. Use of structural equation modeling in tourism research: Past, present, and future [J]. Journal of Travel Research, 2013,52(6):759-771.
- [55] NUSAIR K, HUA N. 2010. Comparative assessment of structural equation modeling and multiple regression research methodologies: E-commerce context [J]. Tourism Management, 2010,31(3):314-324
- [56] 高军,马耀峰,吴必虎.结构方程模型之旅游研究近况——理性回顾、审视与反思[J].旅游学刊,2012,27(7):98-111 [GAO Jun, MA Yaofeng, WU Bihu. The application of structural equation modeling in tourism research: a review, reflection and examination [J]. Tourism Tribune, 2012,27(7):98-111]

- [57] 谢彦君, 余志远. SEM 在中国旅游研究中的方法论应用问题 [J]. 旅游科学, 2010, 24 (3): 20 - 28 [XIE Yanjun, YU Zhiyuan. On the methodological issues related to the application of SEM in China's tourism research [J]. Tourism Science, 2010, 24 (3): 20 - 28]
- [58] 方一平. 试论汶川地震灾后重建的 9 大关系 [J]. 山地学报, 2008, 26 (4): 390 - 395 [FANG Yiping. On the nine key relations of reconstruction after Wenchuan earthquake [J]. Mountain Research, 2008, 26 (3): 390 - 395]

## Dark Touristic Motivations, Recreational Value and Revisit Intention to the Memorial Sites of Wenchuan Earthquake: A Structural Modeling Approach

TANG Yong, XIANG Lingxiao, ZHONG Meiling, LIU Yuxuan

( College of Tourism and Urban-rural Planning, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China )

**Abstract:** The Wenchuan Earthquake Memorial serves as an important commemorative destination for a memory of victims, and it is enshrined for the success in winning the fight against the Wenchuan Earthquake and for the victory of post-shock recovery and reconstruction. In this research, it took domestic tourists, who visited or were visiting the Wenchuan Earthquake Memorial as target population for a case study of tourism motivation to shock-hit areas. It utilized structural equation modeling to reveal the dark tourism motivation of visitors to the earthquake memorial, and the cognitive structural relationship between the recreational value and the willingness to revisit. Results showed that a decision of trip to earthquake memorial site was to satisfy a kind of curiosity of “death landscape”, but also to cherish the memory of the deceased due largely to kind of sentimental responsibility; Curiosity and responsibility, society and respect, knowledge and education were the main motives for travelling to earthquake memorials. Traveling motives had different degrees of influence on recreational value, and had an impact on the willingness to revisit through “long-cherished wish completion”. Research conclusions are expected to provide references for promoting of the dark tourism activities in the Longmenshan earthquake fault zone and the coordinated development of the society and culture in post-shock reconstruction areas.

**Key words:** travel motivation; recreational value; revisit intention; memorial sites of earthquake; dark tourism; Wenchuan earthquake