

文章编号: 1008 - 2786 - (2019)1 - 109 - 09

DOI: 10. 16089/j. cnki. 1008 - 2786. 000404

丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群开发潜力评价

侯志强¹, 刘春雨²

(1. 华侨大学 旅游学院, 福建 泉州 362021; 2. 华侨大学 政治与公共管理学院, 福建 泉州 362021)

摘 要: 陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆五省区构成了丝绸之路经济带西段区域, 科学地评价该区域旅游资源, 有利于合理开发旅游资源、挖掘旅游发展潜力, 促进丝绸之路经济带西段的发展。本文以丝绸之路经济带西段即中国西北五省区为研究对象, 构建旅游资源开发潜力综合评价指标体系, 利用多层次灰色评价法对旅游资源群的开发潜力进行评价。研究表明: 丝绸之路经济带西段五省区拥有丰富的旅游资源, 同时高品质的旅游资源与丝路文化紧密相关, 空间分布与丝绸之路经济带大体一致。在空间上, 三类旅游资源群呈现与丝绸之路经济带走向的一致性, 体现出各具特色的空间集聚优势, 即自然风景旅游资源群主要以兰州和西宁为中心, 呈现椭圆状分布; 遗址遗迹旅游资源群主要以西安为中心, 呈现放射状分布; 综合风景旅游资源主要以乌鲁木齐为中心, 呈现带状分布。旅游资源的数量、类型、级别和开发程度呈现“整体分散”与“局部集中”并存的特点, 但许多高品质的旅游资源还处于原生态, 尚未进行规模化开发, 以此为丝绸之路沿线旅游资源利用及区域旅游合作提供理论依据。

关键词: 旅游资源群; 开发潜力评价; 多层次灰色评价法; 丝绸之路经济带西段

中图分类号: F59

文献标志码: A

“丝绸之路经济带”是中华人民共和国主席习近平于 2013 年在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学演讲时首次提出, 是在古丝绸之路概念基础上形成的一个连接中亚、中欧的经济发展区域, 大致与古丝绸之路空间分布范围相一致。在中国境内为丝绸之路经济带西段, 主要包括陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区和新疆维吾尔自治区五个省区, 也是我国丝绸之路经济带的重点建设区域, 其中开发旅游资源和发发展旅游业是该区域经济发展的重要推力。丝绸之路经济带西段五省区深居内陆, 来自海洋的湿润气流很少能够到达大陆的腹地, 形成我国最干旱的地区。该区地形地貌复杂多样, 山地、高原、盆地相间分布; 气候干旱少雨, 降水自东向西、自南向北递减。因此, 中国西北五省区不但具有丰富多样的自然风光, 而且也是我国古代丝绸之路的起点及

通往西域的必经之地, 具有丰富的历史文化遗存及深厚的历史文化积淀, 旅游资源也非常丰富。尤其在夏季, 该区域是近年来国内外游客的主要旅游目的地之一。由于旅游资源类型多样, 分布又比较广泛, 在空间上对这些资源进行梳理分析和主题的挖掘提升, 有助于丝绸之路经济带旅游资源的开发, 实现区域经济合作的目标。本文将丝绸之路经济带西段五省区作为一个整体, 将其 102 个旅游资源, 按照属性划分为三类(自然风景、遗址遗迹和综合风景), 由此形成的不同类型的旅游资源群进行研究。

旅游资源群是指占据一定地理空间同类旅游资源的集合体, 是旅游资源分类体系中某一类旅游资源单体的集群^[1]。旅游资源是旅游产业发展的基础, 旅游资源开发潜力评价是评价是否具备发展旅游业条件的关键, 旅游资源群开发潜力评价的科学

收稿日期(Received date): 2018 - 01 - 24; 改回日期(Accepted date): 2019 - 01 - 29

基金项目(Foundation item): 国家社会科学基金青年项目(16CGL023)。[National Social Science Youth Fund Project of China (16CGL023)]

作者简介(Biography): 侯志强(1974 -), 甘肃临夏人, 博士, 教授, 硕士生导师, 研究方向为区域旅游发展与旅游目的地管理。[HOU Zhiqiang (1974 -), male, born in Linxia, Gansu Province, Ph. D., professor, master instructor, research on regional tourism development and destination management] E-mail: hzqfj@hqu.edu.cn

性和合理性关系到旅游发展决策的成败^[2]。二十世纪 70 年代后期,冈恩^[3] (Gunn) 等从水文、气候、历史、民俗和交通运输等方面对得克萨斯州旅游资源群开发潜力进行评价;普里斯金^[4] (Priskin) 尝试运用矩阵分析方法从吸引力、旅游设施和环境质量等方面对澳大利亚西部海滨地区的旅游资源开发潜力进行评价;王灵恩等^[5] 从资源特性和区域旅游发展适用性构建指标体系,通过层次分析法和德尔菲法对澜沧江流域进行开发潜力评价;熊鹰等^[6] 通过实地调查法、面积法和线路法对城市山岳型旅游地进行开发潜力评价;汪侠等^[7] 以洪泽区老子山风景区为例,将灰色理论和层次分析法相结合对旅游资源群开发潜力进行评价和排序;蒋勇军等^[8] 借助 GIS 技术,运用层次分析法定量地对重庆市的旅游资源群进行综合评价。

已有研究中,学者们主要集中在构建指标体系、专家打分、层次分析法^[9]、典型样本调查^[10]、系统分类^[11]或承载力评估模型^[12]等单一方法或几种方法相结合对单一省域旅游资源或旅游景点的开发潜力进行评价,而综合采用 ArcGIS 和多层次灰色评价法对丝绸之路经济带西段旅游资源群的开发潜力评价研究还比较鲜见。因此,本文拟以丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群为研究对象,构建旅游资源群的开发潜力评价体系,通过量化方法进行评价。本研究对丝绸之路经济带旅游产业发展具有重要的意义,以期对丝绸之路经济带旅游资源的科学开发、

推动区域旅游协调发展和国际旅游合作提供有益的参考。

1 丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群空间分布

本文以国务院公布的中国重点风景名胜区名录、中国重点文物保护单位名录、中国 5A 和 4A 级景区名录、中国国家森林公园名录、中国“世界无形遗产”及中国“世界文化遗产”名录为主体,以西北地区《地方志》和《文物志》记载为补充,最终确定丝绸之路西段五省区 102 个(其中 5A 级 10 个,4A 级 92 个)旅游资源作为研究对象。根据西北地区旅游资源的基本特征,将旅游资源分为自然风景旅游资源群(42 个,占 41.18%)、文化遗址遗迹旅游资源群(30 个,占 29.41%)和综合风景区旅游资源群(30 个,占 29.41%),其空间分布见图 1。

2 研究方法与研究结果分析

2.1 研究方法

多层次灰色评价法^[13-15]是运用灰色理论将评价专家的分散信息处理成一个描述不同灰类程度的权向量,对其进行单值化处理,即得到旅游资源群开发潜力的综合评价。该模型结合了定性定量评价的优点,同常用的模糊综合评价和加权平均等方

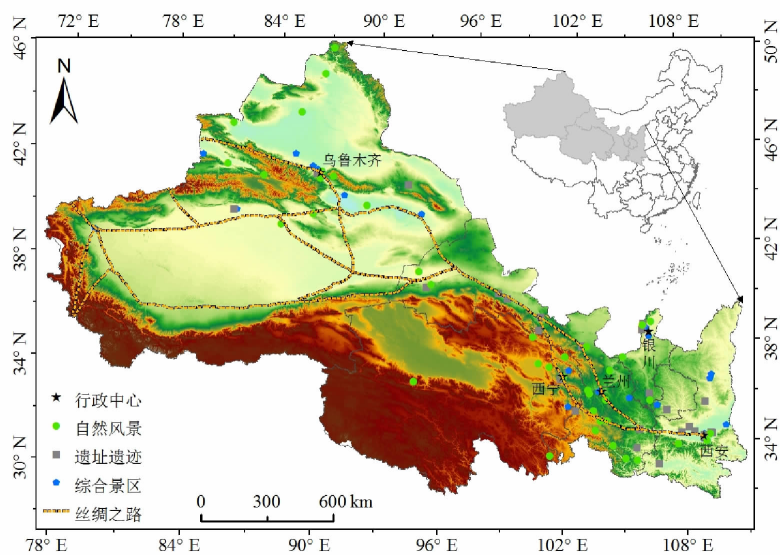


图 1 研究区的区位与旅游资源群的空间分布

Fig. 1 The Location of the Study Area and the Spatial Distribution of Tourism Resource Group

法相比,多层次灰色评价法简便易用,结果直观、准确,为客观科学地评价和决策提供重要依据,具体模型在相关文献论述较多,不再赘述。其主要流程如下:

(1)依据指标评分等级标准实现指标的量化,通过层次分析法 (Analytic Hierarchy Process, AHP) 构建判断矩阵对指标进行比较,最后用解矩阵特征值的方法求出权重;

(2)制定专家评分表,邀请旅游方面专家进行评分;

(3)求解评价样本矩阵;

(4)确定评价灰类,将其分为五类;

(5)计算灰色评价系数和权向量;

(6)对旅游资源群开发潜力一级指标 V_i 做综合评价;

(7)对旅游资源群开发潜力 V 做综合评价;

(8)计算综合评价价值,根据受评对象综合评价价值的高低依次排序。

2.2 研究结果与分析

2.2.1 评价指标与权重

如何构建科学合理的评价指标体系是对区域旅游资源群开发潜力进行评价的基础,本文参考有关文献中的评价指标体系^[16-18],从旅游资源价值、旅游资源开发条件和旅游资源效益3个方面进行旅游资源开发潜力评价,该体系包括1个总目标层、3个综合评价层和15个指标评价层(见表1)。

在确定评价指标体系后,邀请该领域30位权威专家打分,利用多层次灰色评价法,最终得到各级评价指标的权重(表1)。其中:

二级评价指标:

V_{1j} 为一级指标 V_1 的二级指标权重向量,其中 $j=1,2,\dots,6$;

$V_1 = (V_{11}, V_{12}, \dots, V_{16}) = (0.17, 0.25, 0.05, 0.04, 0.05, 0.09)$

V_{2j} 为一级指标 V_2 的二级指标权重向量,其中 $j=1,2,\dots,6$;

$V_2 = (V_{21}, V_{22}, \dots, V_{26}) = (0.02, 0.05, 0.02, 0.03, 0.02, 0.09)$

V_{3j} 为一级指标 V_3 的二级指标权重向量,其中 $j=1,2,3$;

$V_3 = (V_{31}, V_{32}, V_{33}) = (0.06, 0.04, 0.03)$

一级评价指标:

表1 旅游资源群评价指标权重

Tab. 1 Evaluation Index Weight of Tourism Resource Group

目标	一级指标	权重	二级指标	权重
旅游资源群开发潜力 (V)	旅游资源价值 (V_1)	0.65	知名度 (V_{11})	0.17
			奇特度 (V_{12})	0.25
			聚集度 (V_{13})	0.05
			规模度 (V_{14})	0.04
			历史文化科学价值 (V_{15})	0.05
			艺术观赏价值 (V_{16})	0.09
	旅游资源开发条件 (V_2)	0.23	交通位置 (V_{21})	0.02
			客源市场 (V_{22})	0.05
			施工条件 (V_{23})	0.02
			景观容量 (V_{24})	0.03
			投资条件 (V_{25})	0.02
			地域组合 (V_{26})	0.09
	旅游资源效益 (V_3)	0.12	经济效益 (V_{31})	0.06
			社会效益 (V_{32})	0.04
			环境效益 (V_{33})	0.03

V_i 为一级指标的权重向量,其中 $j=1,2,3$;

$V = (V_1, V_2, V_3) = (0.65, 0.23, 0.12)$

结合表1,从权重的排序来看,旅游资源价值所占权重最大,为0.65,其次是旅游资源开发条件为0.23,最后是旅游资源效益为0.12,体现了强调资源条件,重视开发条件,注重开发效益的旅游资源开发利用思想。

2.2.2 旅游资源群的综合评价价值及排序

根据各级指标的权重,利用多层次灰色分析法计算丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群的综合评价价值,即实现对该地区旅游资源群的开发潜力评价(表2)。

从表2中不难发现,自然风景旅游资源群中天山天池风景名胜区分名列第一,以高山湖泊为中心,雪峰倒映、云杉环拥、碧水似镜、风光如画;沙坡头旅游景区排名第二,大河滔滔、沙山陡峭、白云碧空、沙海绿洲,是集沙与水为一体的绝景。遗址遗迹旅游资源群中秦始皇兵马俑博物馆位居遗址遗迹旅游资源之首,南倚骊山、北临渭水、气势宏伟,是全国重点的文物保护单位,被誉为“世界第八大奇迹”。综合风景旅游资源群中华山风景名胜区是我国著名的五岳之一,凭借大自然风云变幻的装扮,千姿万态被有声有色地勾画出来,其综合评价价值排在第一位。

表 2 丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群开发潜力综合评价

Tab.2 Comprehensive Evaluation of Development Potential of Tourism Resource Group of Five Provinces and Regions
in the West Section of in Silk Road Economic Belt

	名次	名称	综合评价	名次	名称	综合评价
自然 风景 旅游 资源 群	1	天山天池风景名胜	2.11	22	万象洞风景区	1.19
	2	沙坡头旅游景区	2.10	23	大峪沟景区	1.15
	3	阿勒泰地区喀纳斯景区	2.10	24	官鹅沟风景区	1.12
	4	沙湖旅游景区	2.10	25	宁夏六盘山旅游区	1.08
	5	敦煌鸣沙山－月牙泉风景名胜	2.03	26	黄河三峡风景名胜	1.05
	6	青海湖景区	1.97	27	康县阳坝风景区	1.02
	7	敦煌雅丹国家地质公园	1.91	28	武威神州荒漠野生动物园	0.98
	8	骊山森林公园	1.85	29	武威沙漠公园	0.95
	9	青海金银滩景区	1.79	30	松鸣岩森林公园	0.92
	10	黄河石林风景旅游区	1.73	31	循化撒拉族绿色家园	0.90
	11	兴隆山国家级自然保护区	1.68	32	海北州青海祁连风光旅游景区	0.87
	12	海北州门源百里油菜花海景区	1.63	33	果洛州久治县年宝玉则景区	0.84
	13	宁夏贺兰山苏峪口国家森林公园	1.58	34	水磨沟风景区	0.81
	14	和硕县金沙滩旅游景区	1.53	35	盐湖城景区	0.79
	15	新疆那拉提旅游风景区	1.48	36	兰州吐鲁沟国家森林公园	0.77
	16	塔里木昆仑旅游区	1.44	37	西安翠华山旅游风景区	0.74
	17	太白山国家森林公园	1.39	38	吐鲁番库木塔格沙漠公园	0.72
	18	克拉玛依市魔鬼城景区	1.35	39	苜蓿台生态公园	0.70
	19	伊犁哈萨克自治州巩留县野核桃沟景区	1.31	40	农五师怪石峪风景区	0.67
	20	漳县贵清山/遮阳山旅游风景区	1.27	41	巴音郭楞蒙古自治州相思湖景区	0.65
	21	治力关风景区	1.23	42	阿勒泰地区布尔津五彩滩景区	0.63
遗址 遗迹 旅游 资源 群	1	秦始皇兵马俑博物馆	2.11	16	银川贺兰口岩画景区	1.37
	2	华清池景区	2.08	17	马蹄寺风景名胜	1.33
	3	嘉峪关文物景区	2.06	18	西汉酒泉胜迹	1.29
	4	黄帝陵景区	2.03	19	敦煌阳关文物景区	1.25
	5	法门寺旅游区	1.97	20	茂陵博物馆	1.21
	6	乾陵博物馆	1.90	21	大慈恩寺大雁塔风景区	1.17
	7	秦始皇陵	1.84	22	陕西历史博物馆	1.13
	8	西安城墙	1.78	23	武侯墓景区	1.09
	9	雷台公园	1.73	24	宁夏固原博物馆	1.06
	10	麦积山风景名胜	1.67	25	库车王府	1.02
	11	武威文庙	1.62	26	西山老君庙	0.99
	12	张掖大佛寺	1.57	27	马步芳公馆景区	0.96
	13	拉卜楞寺	1.51	28	崇信县龙泉寺	0.93
	14	塔尔寺旅游区	1.47	29	西峡颂风景区	0.90
	15	西夏王陵名胜	1.42	30	哈密巴里坤古城景区	0.87

续上表

	名次	名称	综合评价价值	名次	名称	综合评价价值
综合风景旅游资源群	1	华山风景名胜区	2.11	16	黄南州同仁县热贡国家级历史文化名城旅游区	1.41
	2	崆峒山风景名胜区	2.08	17	红山公园景区	1.36
	3	葡萄沟风景区	2.03	18	新疆生产建设兵团军垦博物馆	1.32
	4	镇北堡华夏西部影视城	1.96	19	新疆维吾尔自治区博物馆	1.27
	5	红军会宁会师旧址	1.91	20	新疆民俗民俗博物馆	1.22
	6	延安革命纪念馆	1.91	21	艾提尕尔民俗文化旅游风景区	1.18
	7	延安枣园革命旧址	1.90	22	昌吉回族自治州杜氏旅游景区	1.14
	8	互助土族故土园旅游区	1.89	23	农十二师九龙生态园	1.10
	9	西安大雁塔文化休闲景区	1.82	24	哈密市哈密王景区	1.06
	10	兰州水车博览园	1.76	25	西安大唐芙蓉园	1.02
	11	西安碑林博物馆	1.69	26	银川中华回乡文化园	0.98
	12	西安曲江海洋馆	1.63	27	青海藏医药文化博物馆	0.95
	13	西安秦岭野生动植物园	1.58	28	中国彩棉科技园	0.92
	14	兰州五泉山公园	1.52	29	察布查尔县锡伯民俗风情	0.88
	15	青海省博物馆	1.47	30	龟兹绿洲生态园	0.85

2.2.3 评价结果可靠性的验证

为检验采用多层次灰色方法在丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群开发潜力评价应用中的准确性和可靠性,依照国家标准《旅游景区质量等级的划分与评定》与《旅游景区质量等级评定管理办法》,经省级旅游景区质量等级评定委员会初评和推荐,由全国旅游景区质量等级评定委员会评定的;其中,天山天池风景名胜、秦始皇兵马俑博物馆、崆峒山风景区为国家5A级风景区。在评价结果中,天山天池风景名胜区(自然风景旅游资源群中排列第一)、秦始皇兵马俑博物馆(遗址遗迹旅游资源群中排列第一)、崆峒山风景区(综合风景旅游资源群中排列第二)均位居不同旅游资源群中评价结果的前列,表明多层次灰色方法在旅游资源开发潜力评价中具有一定的准确性。

3 结论与讨论

3.1 结论

依据旅游资源综合评价价值,根据旅游资源群开发潜力综合评价结果将丝绸之路经济带西段五省区不同旅游资源群划分为四个等级,从高到低依次为四级、三级、二级和一级。从表3中发现,自然风景

旅游资源群中四级旅游资源4个,占9.52%;三级旅游资源10个,占23.81%;二级旅游资源13个,占30.95%;一级旅游资源15个,占35.72%,一级和二级旅游资源占据主导地位。遗址遗迹旅游资源群中四级旅游资源4个,占13.33%;三级旅游资源9个,占30.00%;二级旅游资源12个,占40.00%;一级旅游资源5个,占16.67%,二和三级旅游资源占据主导地位。综合风景旅游资源群中四级旅游资源3个,占11.11%;三级旅游资源9个,占33.33%;二级旅游资源13个,占48.14%;一级旅游资源5个,占18.52%,二和三级旅游资源占据主导地位。

在丝绸之路经济带西段五省区各旅游资源群中二级和三级的旅游资源占70%左右,表明在丝绸之路经济带西段五省区的旅游资源具有广泛分布而在空间上又相对集中的特点,既有利于旅游业的协同发展,又有利于区域旅游的特色发展。

为了能够表达丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群开发潜力评价的空间格局,运用GIS进行可视化处理(图2)。丝绸之路经济带西段五省区拥有丰富的旅游资源,而且高品位的旅游资源与丝路文化紧密相关,空间分布与丝绸之路经济带基本一致;在空间格局上,旅游资源的类型、数量、级别和开发

表3 丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群等级评价表

Tab.3 Evaluation Form of Tourism Resource Group of Five Provinces and Regions
in the West Section of Silk Road Economic Belt

等级	自然风景	遗址遗迹	综合风景
四级 旅游资源	天山天池风景名胜區、沙坡头旅游景区、阿勒泰地区喀纳斯景区、沙湖旅游景区	秦始皇兵马俑博物馆、华清池景区、嘉峪关文物景区、黄帝陵景区	华山风景名胜區、崆峒山风景名胜區、葡萄沟风景区
三级 旅游资源	敦煌鸣沙山-月牙泉风景名胜區、青海湖景区、敦煌雅丹国家地质公园、骊山森林公园、青海金银滩景区、黄河石林风景旅游区、兴隆山国家级自然保护区、海北州门源百里油菜花海景区、宁夏贺兰山苏峪口国家森林公园、和硕县金沙滩旅游景区	法门寺旅游区、乾陵博物馆、秦始皇陵、西安城墙、雷台公园、麦积山风景名胜區、武威文庙、张掖大佛寺、拉卜楞寺	镇北堡华夏西部影视城、互助土族故土园旅游区、西安大雁塔文化休闲景区、兰州水车博览园、西安碑林博物馆、西安曲江海洋馆、西安秦岭野生动植物园、兰州五泉山公园、红军会宁会师旧址
二级 旅游资源	那拉提旅游风景区、塔尔木昆仑旅游区、太白山国家森林公园、克拉玛依市魔鬼城景区、伊犁哈萨克自治州巩留县野核桃沟景区、漳县贵清山、遮阳山旅游风景区、冶力关风景区、万象洞风景区、大峪沟景区、官鹅沟风景区、宁夏六盘山旅游区、黄河三峡风景名胜區、康县阳坝风景区	塔尔寺旅游区、西夏王陵名胜區、银川贺兰口岩画景区、马蹄寺风景名胜區、西汉酒泉胜迹、敦煌阳关文物景区、茂陵博物馆、大慈恩寺大雁塔风景区、陕西历史博物馆、武侯墓景区、宁夏固原博物馆、车王府	青海省博物馆、黄南州同仁县热贡国家级历史文化名城旅游区、红山公园景区、新疆生产建设兵团军垦博物馆、新疆维吾尔自治区博物馆、新疆维吾尔自治区民俗博物馆、艾提尕尔民俗文化旅游风景区、昌吉回族自治州杜氏旅游景区、农十二师九龙生态园、哈密市哈密王景区、西安大唐芙蓉园、延安革命纪念馆、延安枣园革命旧址
一级 旅游资源	武威神州荒漠野生动物园、武威沙漠公园、松鸣岩森林公园、循化撒拉族绿色家园、海北州青海祁连风光旅游景区、果洛州久治县年宝玉则景区、水磨沟风景区、盐湖城景区、兰州吐鲁沟国家森林公园、西安翠华山旅游风景区、吐鲁番市库木塔格沙漠公园、乌鲁木齐市苜蓿台生态公园、农五师怪石峪风景区、巴音郭楞蒙古自治州相思湖景区、阿勒泰地区布尔津五彩滩景区	西山老君庙、马步芳公馆景区、崇信县龙泉寺、西峡颂风景区、哈密市巴里坤古城景区	银川中华回乡文化园、青海藏医药文化博物馆、中国彩棉科技园、察布查尔县锡伯民俗风情园、龟兹绿洲生态园

程度呈现“整体分散”与“局部集中”并存的特点;在空间分布上旅游资源群在每个省(区)中都有广泛分布,数量、类型、级别和开发程度具有“整体分散”和“局部带状集中”并存的特点。以行政区域为视角,新疆维吾尔自治区在各个旅游资源群中表现为点多面广、分散布局的特点;甘肃地貌复杂多样,河谷、平川、山地、高原、沙漠、戈壁交错分布,自然风景旅游资源群集中分布;遗址遗迹旅游资源群在陕西省相对集中分布,西安市作为历史文化名城,历史文化内涵的展示是人文旅游资源开发的首要任务。从总体来看,但许多高品位的旅游资源还处于原生态,尚未进行规模化开发,承载的文化尚未深入挖掘展示,同时旅游资源的保护任务也是非常艰巨。

在丝绸之路经济带西段五省区旅游资源群的整体分布中,自然风景旅游资源群主要以兰州和西宁

为中心,呈现椭圆状分布,但其旅游环境容量大,品位高,符合现代人亲近自然的需求;遗址遗迹旅游资源群主要以西安(世界四大古都之一)为中心,呈现放射状分布;综合风景旅游资源主要以乌鲁木齐为中心,呈带状分布,旅游资源的相对集中有利于旅游开发利用,将来旅游资源应以旅游资源群为中心的带动下开发与发展。在空间上,三类旅游资源群呈现与丝绸之路经济带走向的一致性,并体现出各有特色的空间集聚优势。

3.2 讨论

科学地评价丝绸之路经济带旅游资源群,有利于合理开发旅游资源、挖掘旅游资源发展潜力,促进丝绸之路经济带的旅游资源发展。本文以丝绸之路经济带西段五省区为例,通过多层次灰色评价法初步对丝绸之路经济带西段旅游资源群的发展潜力进

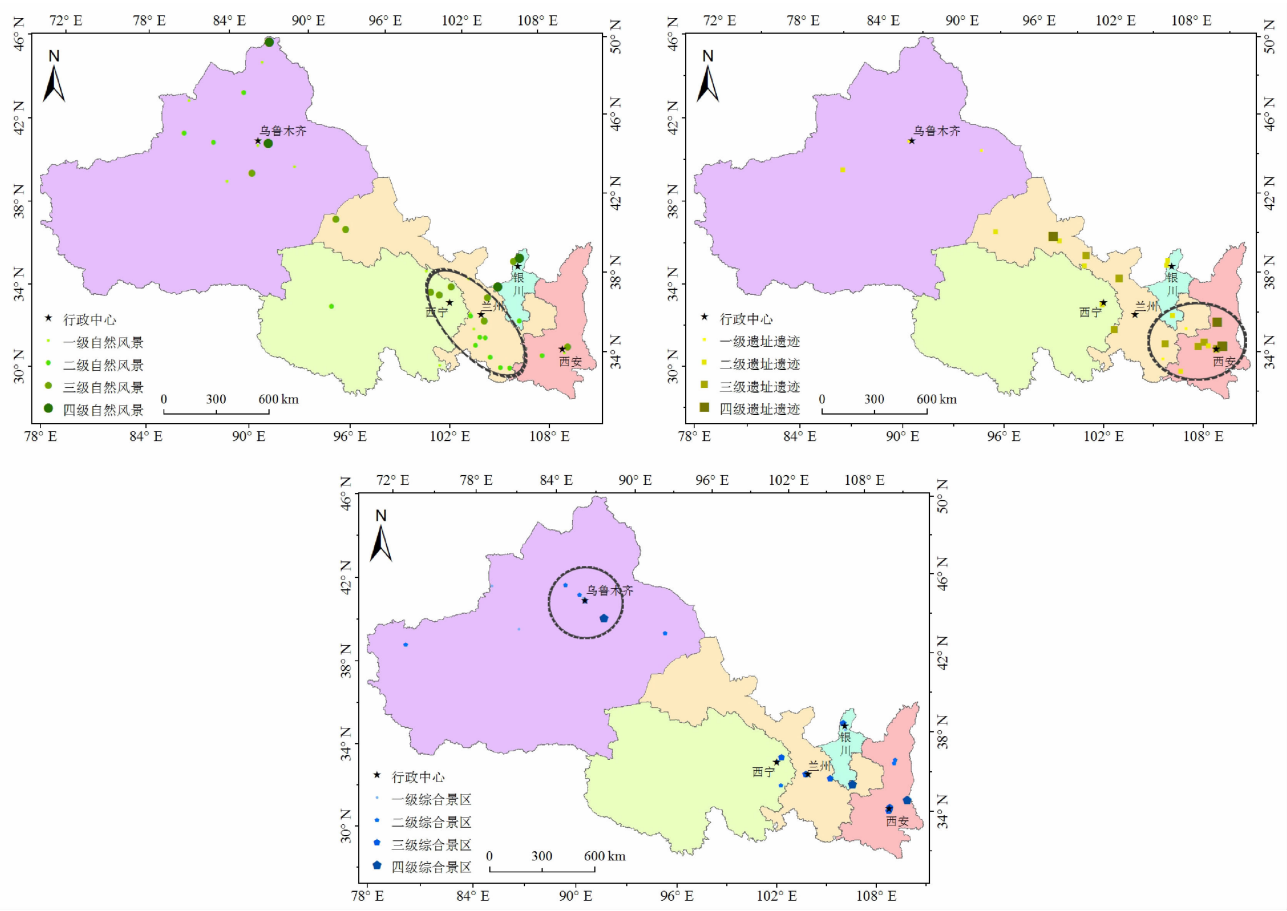


图2 旅游资源群开发潜力评价分布格局

Fig.2 Distribution Pattern of Tourism Resource Group Development Potential Evaluation

行评价,对其空间特征进行分析,后续研究可在此基础上进一定深度探讨丝绸之路沿线旅游资源利用及区域旅游合作以及旅游产业发展与市场对接。

旅游资源群开发潜力评价是一项相对复杂的系统工程,虽然作者力求构建全面且创新的指标体系,但受资料来源的限制,还有一定的局限性,如何科学合理地确定指标体系,表征旅游资源的开发潜力,还有待于进一步的探讨。本研究通过旅游资源群的分析梳理了类型丰富、形态复杂多样的旅游资源,其结果反映了丝绸之路经济带西段的旅游资源禀赋情况,科学直观,探索了新的研究思路,对于丝绸之路经济带西段区域旅游资源规划与开发提供了理论支持和实践指导。

另外,从旅游资源的属性分类以“旅游资源群”为研究对象进行跨区域综合评价,不难发现交通已经成为旅游开发中一个比较关键的因素,以此三个节点区域作为各类旅游资源群的中心,可以进一步依托旅游资源群的特色与优势,充分利用各自的区

位优势,通过跨国区域旅游合作机制共同建设旅游专线,创造出旅游的品牌。这也是今后丝绸之路经济带的跨国旅游合作和开发的重要战略思路和研究方向。

参考文献 (References)

[1] 张君. 基于 GIS 的陕西区域旅游资源群开发潜力研究[J]. 旅游学刊, 2007, 22(4): 25 - 29. [ZHANG Jun. Study on the exploiting potential of tourism resource population in Shaanxi province based on GIS[J]. Tourism Tribune, 2007, 22(4): 25 - 29]

[2] 李泽, 孙才志, 邹玮. 中国海岛县旅游资源开发潜力评价[J]. 资源科学, 2011, 33(7): 1408 - 1417. [LI Ze, SUN Caizhi, ZOU Wei. An evaluation of tourism development potential for island counties in China[J]. Resources Science, 2011, 33(7): 1408 - 1417]

[3] Gunn C A. Mcmillen J B. Tourism development: Assessment of potential in Texas. • MP - 1416 [R] • Texas Agricultural Experiment Station, Texas A&M University, 1979:79

[4] PRISKIN J. Assessment of natural resources for nature-based

- tourism: The case of the Central Coast Region of Western Australia [J]. *Tourism Management*, 2001, **22**(6): 637–646.
- [5] 王灵恩, 成升魁, 唐承财, 等. 民俗旅游资源开发潜力评价——以澜沧江流域为例[J]. *干旱区资源与环境*, 2013, **27**(11): 178–183. [WANG Ling'en, CHENG Shengkui, TANG Chengcai, et al. Potential evaluation on folk tourism resources development – A case of Lancang river basin[J]. *Journal of Arid Land Resources and Environment*, 2013, **27**(11): 178–183]
- [6] 熊鹰, 杨雪白. 城市山岳型旅游地旅游资源空间承载力分析——以岳麓山风景区为例[J]. *中国人口·资源与环境*, 2014, **24**(3): 301–304. [XIONG Ying, YANG Xuebai. Research on the Carrying Capacity of Resources Space of City-Mountain Resorts: A Case Study of Yuelu Mountain[J]. *China Population, Resources and Environment*, 2014, **24**(3): 301–304]
- [7] 汪侠, 顾朝林, 刘晋媛, 等. 旅游资源开发潜力评价的多层次灰色方法——以老子山风景区为例[J]. *地理研究*, 2007, **26**(3): 625–635. [WANG Xia, GU Chaolin, LIU Jinyuan, et al. MEI Hu. Multi-level grey evaluation of tourism resources exploration potential: A case of Laozi Mountain Tourism Attraction[J]. *Geographical Research*, 2007, **26**(3): 625–635]
- [8] 蒋勇军, 况明生, 齐代华, 等. 基于 GIS 的重庆市旅游资源评价、分析与规划研究[J]. *自然资源学报*, 2004, **19**(1): 38–46. [JIANG Yongjun, KUANG Mingsheng, QI Daihua, et al. GIS-based evaluation, analysis and planning of tourism resources in Chongqing[J]. *Journal of Natural Resources*, 2004, **19**(1): 38–46]
- [9] 齐德利, 李加林, 葛云健, 等. 沿海生态旅游资源评价指标及尺度研究——以江苏沿海为例[J]. *自然资源学报*, 2004, **19**(4): 508–518. [QI Deli, LI Jialin, GE Yunjian, et al. Indexes and scale-related fields in ecotourism resources evaluation-Tanking Jiangsu coast as a example[J]. *Journal of Natural Resources*, 2004, **19**(4): 508–518]
- [10] 钟林生, 王婧, 唐承才. 西藏温泉旅游资源开发潜力评价与开发策略[J]. *资源科学*, 2009, **31**(11): 1848–1855. [ZHONG Linsheng, WANG Jing, TANG Chengcai. Assessing Development Potential of Hot Spring Tourism Resources in Tibet[J]. *Resources Science*, 2009, **31**(11): 1848–1855]
- [11] 王燕, 阎顺, 赵彩龙. 新疆旅游资源的类型、等级及空间分布特征[J]. *干旱区地理*, 2009, **32**(5): 784–790. [WANG Yan, YAN Shun, ZHAO Cailong. Type, grade and space distribution features of tourism resources in Xinjiang [J]. *Arid Land Geography*, 2009, **32**(5): 784–790]
- [12] 李振民, 邹宏霞, 易倩倩, 等. 梯田农业文化遗产旅游资源潜力评估研究[J]. *经济地理*, 2015, **35**(6): 198–201. [LI Zhenmin, ZOU Hongxia, YI Qianqian, et al. The agricultural cultural heritage tourism resources potential evaluation to terraces [J]. *Economic Geography*, 2015, **35**(6): 198–201]
- [13] 李艳萍, 乔琦, 柴发合, 等. 基于层次分析法的工业园区环境风险评价指标权重分析[J]. *环境科学研究*, 2014, **27**(3): 334–340. [LI Yanping, QIAO Qi, CHAI Fahe, et al. Study on environmental risk assessment index weight of industrial park based on the analytic hierarchy process [J]. *Research of Environmental Sciences*, 2014, **27**(3): 334–340]
- [14] 郭晓东, 逯晓芸, 侯佩旭. 丝路沿线城市文化生态旅游开发研究——以甘肃省张掖市为例[J]. *开发研究*, 2013, **164**(1): 61–64. [GUO Xiaodong, LU Xiaoyun, HOU Peixun. Research on the development of urban cultural eco-tourism along the Silk Road-Take Zhangye in Gansu Province as an example [J]. *Research on Development*, 2013, **164**(1): 61–64]
- [15] 耿松涛, 陈文玲. 基于多层次灰色方法的旅游地产项目开发风险评价模型及实证研究[J]. *旅游科学*, 2013, **27**(5): 52–63. [GENG Songtao, CHEN Wenling. Research on evaluation model of tourism real estate projects development risks and its empirical analysis: based on the multi-level grey evaluation method [J]. *Tourism Science*, 2013, **27**(5): 52–63]
- [16] 吴月, 范坤, 李陇堂. 阿拉善腾格里沙漠地质公园旅游资源及其综合评价[J]. *中国沙漠*, 2009, **29**(3): 409–414. [WU Yue, FAN Kun, LI Longtang. Tourism resources and comprehensive evaluation for Tengger desert geopark in Alax Banner, Inner Mongolia[J]. *Journal of Desert Research*, 2009, **29**(3): 409–414]
- [17] 周礼, 蒋金亮. 长三角城市旅游竞争力综合评价及其空间分异[J]. *经济地理*, 2015, **35**(1): 173–179. [ZHOU Li, JIANG Jinliang. Comprehensive evaluation of urban tourism competitiveness in the Yangtze river delta and its spatial patterns analysis[J]. *Economic Geography*, 2015, **35**(1): 173–179]
- [18] 芮畅, 马滕, 王兴, 等. 山地城市旅游景区空间结构分形研究——以安康市为例[J]. *山地学报*, 2018, **36**(4): 607–616. [RUI Yang, MA Teng, WANG Xing, et al. A fractal study on the spatial structure of tourist attractions in mountainous cities – A case study of Ankang City [J]. *Mountain Research*, 2018, **36**(4): 607–616]

Development Potentiality Evaluation of Tourism Resource Group for Five Provinces and Regions in the Western Section of the Silk Road Economic Belt, China

HOU Zhiqiang¹, LIU Chunyu²

(1. School of Tourism, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China;

2. School of Political Science and Public Administration, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China)

Abstract: The five provinces and regions of Shanxi, Gansu, Qinghai, Ningxia, and Xinjiang constitute the western section of the Silk Road Economic Belt. Scientifically evaluating the tourism resources is conducive to develop tourism resources and exploit tourism development potential, and promote the development of the Silk Road Economic Belt. This study took the five provinces and regions in the western section of the Silk Road Economic Belt as research object, and it constructed a comprehensive evaluation index system of tourism resources development potential, and evaluates them using Multi-level Gray Evaluation method. The results confirm that the five provinces and regions in the western section of Silk Road Economic Belt had rich tourism resources, high-grade tourism resources were closely related to the Silk Road culture and their spatial distribution were generally consistent with the Silk Road Economic Belt. The three types of tourism resource groups reflected their distinctive spatial agglomeration advantages. The natural landscape tourism resource group mainly took Lanzhou and Xining as the center and presented an oval distribution. The heritage tourism resource group took Xi'an as the center and revealed a radial distribution. The comprehensive landscape tourism resource group took Urumqi as the center and had a strip distribution. The quantity, type, level and development degree of tourism resources showed the characteristics of "holistic dispersion" and "partial concentration". However, many high-grade tourism resources were still in the original state without large-scale development. Therefore, the study would endeavor to provide a theoretical basis for the utilization of tourism resources along the Silk Road and the regional tourism cooperation.

Key words: tourism resource group; development potential evaluation index system; multi-level gray evaluation method; ArcGIS; west section of the Silk Road Economic Belt