

文章编号: 1008-2786-(2020)4-608-11

DOI:10.16089/j.cnki.1008-2786.000538

## 慢山:山地旅游发展的适宜模式研究

史鹏飞<sup>1a</sup>, 明庆忠<sup>1a\*</sup>, 韩剑磊<sup>1b</sup>, 刘安乐<sup>1a,2</sup>, 韩璐<sup>1a</sup>

(1. 云南财经大学 a. 旅游文化产业研究院; b. 旅游与酒店管理学院, 昆明 650221;

2. 六盘水师范学院 旅游与历史文化学院, 贵州 六盘水 553004)

**摘 要:** 适宜的山地旅游模式对山地健康可持续发展具有重要意义。本研究从理论理性层面, 在基于旅游者物理和心理时间角度划分旅游模式以及分析慢旅游与山地旅游融合发展逻辑基础上, 创新地界定了慢山内涵与核心构念, 并对慢山实现的相关问题进行了探讨。研究表明: (1) 基于旅游物理和心理时间角度可划分出快游观光、快游享乐、慢游猎奇、慢游旅居四种旅游模式。其中慢游旅居的“慢山”是山地旅游的适宜性选择; (2) 慢山是“快游”向“慢游”文化转向的一种方向。其本质是为满足旅游者综合性体验需求和期望, 充分利用山地高梯度效应和大空间以延长旅游者停留时间和综合体验时间, 实现旅游者对生命本性的超越, 多产业融合、多群体参与而打造的自由、个性、闲适、精致的山地优质旅游地和健康生活目的地; (3) 全漫空间、慢度时间、距离与在场、陌生化与地方感是慢山的核心构念; (4) 慢山的实现是在快节奏生活方式和山地真善美文化理想的社会历史背景下进行的, 在旅游体验的功能性补偿中, 一改“快山”体验缺憾状况, 实现旅游者人体、人格、人性的平衡, 实现人与山地之间心与物的统一。研究不仅有助于山地旅游新模式的建立并助力“两山”的塑造, 而且对优质、高质量旅游发展要求的理解提供了进一步的帮助。

**关键词:** 慢旅游; 山地旅游; 慢山; 适宜模式; 优质旅游

**中图分类号:** F590

**文献标志码:** A

慢旅游缘起于 20 世纪 80 ~ 90 年代的慢食和慢城运动, 其理论基础则源自“软增长 (soft growth)”理念, 即强调增长的质量而非数量<sup>[1]</sup>。国外对慢旅游的研究涉及慢旅游概念<sup>[2]</sup>、慢旅游与气候变化<sup>[3]</sup>、慢行交通<sup>[4]</sup>、慢旅游目的地发展<sup>[5]</sup>以及慢旅游动机与行为<sup>[6]</sup>等多个方面, 尤其关注慢旅游在应对气候变化、低碳交通工具出行及实现目的地可持续发展的潜力等方面。近些年国外学者还围绕目的地慢旅游属性<sup>[7]</sup>、真实性对慢旅游者行为意向影响<sup>[8]</sup>等问题进行了实证研究。相比于国外, 国内研

究主题较为单一, 除少数学者对目的地慢旅游特质<sup>[9]</sup>、慢旅游发展适宜性评价<sup>[10]</sup>、慢旅游动因<sup>[11]</sup>等细分主题有所涉及外, 大部分研究主要关注慢旅游概念和目的地开发。“慢游”一词在中国秦代以前已有运用, 《尚书》中便有“无若丹朱傲, 惟慢游是好, 傲虐是作”<sup>[12]</sup>, 慢游彼时意指懒惰贪玩, 虽是贬义, 也颇有放松、自由的意味。现代旅游业兴起后, 有学者提出了“快旅慢游”的旅游原则<sup>[13]</sup>, 逐渐开始了慢旅游真正意义上的研究, 关注“快游”向“慢游”的文化转向。从旅游原则到新兴的旅游方式,

**收稿日期 (Received date):** 2020-03-31; **改回日期 (Accepted date):** 2020-07-14

**基金项目 (Foundation item):** 国家自然科学基金项目 (41961021, 41671147); 国家社会科学基金项目 (19CGL029)。[National Natural Science Foundation of China (41961021, 41671147); National Social Science Fund of China (19CGL029)]

**作者简介 (Biography):** 史鹏飞 (1996-), 男, 山西大同人, 硕士研究生, 主要研究方向: 山地旅游规划与管理。[SHI Pengfei (1996-), male, born in Datong, Shanxi province, M. Sc. candidate, research on mountain tourism planning and management] E-mail: 18035404274@163.com

**\* 通讯作者 (Corresponding author):** 明庆忠 (1963-), 男, 博士, 教授, 主要研究方向: 区域旅游开发规划与管理。[MING Qingzhong (1963-), male, Ph. D., professor, specialized in regional tourism development planning and management] E-mail: mingqingzhong01@163.com

国内学者对慢旅游内涵的探讨日益深入。国内相关研究认为,从旅游者表现的外部特征来看,慢旅游具有节奏慢、时间长,目的地数量少、环保意识强及注重旅游品质等特点,反映在慢旅游核心要素方面,即所谓“慢、低、少、深”<sup>[11]</sup>。慢旅游往往不像度假旅游一样以足够的金钱作为出游的前提条件<sup>[14]</sup>,也与一般休闲旅游活动对硬件功能的关注不同<sup>[15]</sup>,更强调随性和闲适。慢旅游是旅游者从被动接受标准化旅游产品和“走马观花”式时间安排到自助式深度体验,强化旅游者主动性的一次旅游转型<sup>[16]</sup>,它同时融入了旅游的本质要求与社会、生态的发展需要<sup>[11]</sup>,综合体现了可持续旅游、文化旅游、深度体验旅游、负责任旅游等理念,是旅游者体验意识深化到一定程度与素质提升到一定层次的表现,追求的目标更为深远,带来的效益更加综合,代表着未来旅游的发展趋势<sup>[15]</sup>。

山地因旅游资源丰富多彩、层次分明、类型多样、自然与人文资源相复合等特点一直备受旅游者青睐<sup>[17]</sup>,山地旅游也是学界关注的热点问题。国内外相关研究成果包括资源评价<sup>[18]</sup>、产品开发<sup>[19]</sup>、环境影响<sup>[20]</sup>、山地旅游者动机与行为<sup>[21]</sup>、社区居民态度<sup>[22]</sup>、旅游安全<sup>[23]</sup>等多个方面,在研究视角和研究方法的运用方面较为多元和成熟。随着对快节奏生活方式的反思和体验经济时代的到来,人们回归自然、亲近自然的渴望尤其强烈。山地旅游因具有使旅游者回归自然进而实现身心愉悦与放松,融合观光、度假、休闲、养生、滑雪、探险等多种业态进而满足不同人群需求,提供适当的运动量进而提升人们参与感、调动人们主观情感与直觉顿悟等方面的条件<sup>[24]</sup>,在迎合旅游市场需求上极具竞争潜力。然而,山地索道的大规模使用,产品服务的标准化、同质化,山地生态恶化等问题日益突出,难以实现旅游者放慢脚步“慢游细品”的出游目标。如何发挥禀赋优势留住旅游者并给予其深度体验,进而实现可持续发展是山地旅游需要解决的一个关键问题。学者们从山地景观设计、意境开发<sup>[25]</sup>、山地旅游者心理状态和情绪感知<sup>[24]</sup>等方面进行了探索,但这些成果多较为碎片化,缺乏理念的统辖。从山地旅游资源禀赋特征、山地空间层次感等方面来看,山地具备慢旅游发展的基本条件,具有二者结合发展的可能性。事实上,我国学者对山地旅游与慢旅游结合早有端倪,谢凝高先生2000年发表于《旅游学刊》上

的文章《索道对世界遗产的威胁》就间接地指出山地旅游发展不应违背“旅要快、游要慢、留住人、多消费”的旅游原则<sup>[26]</sup>。近年来,通过慢旅游指导山地景区规划<sup>[27]</sup>、划分慢游功能区进行山地景观呈现<sup>[28]</sup>的相关研究已经受到学界重视。基于此,本研究在对旅游模式划分并论证慢山作为山地旅游适宜模式的基础上,创新地提出“慢山”概念及其模式,并对慢山内涵、慢山核心构念、慢山的实现等问题进行尝试性探索,希冀助力山地旅游新模式的建立和“两山”的塑造,并为慢旅游发展理念和优质、高质量旅游发展的理解提供进一步的帮助。

## 1 慢山:山地旅游的一种适宜性选择

### 1.1 物理—心理时间视角的旅游模式分析

慢旅游的探讨总离不开时间维度这一不言自明的参照条件。基于此,尝试从旅游者旅游时间尺度上快与慢的划分来解构旅游模式,试图为慢旅游理念与山地旅游结合奠定理论基础。首先,将旅游者旅游时间尺度划分为物理时间和心理时间。物理时间一方面指旅游项目设置、交通条件等影响下旅游者在旅游地停留时间以及综合消费时间的长短,另一方面也在表征旅游前旅游者进行必要旅游安排所花费的时间;心理时间是一种内在意识体验流<sup>[29]</sup>,主要指旅游者受旅游体验过程变化而对时间产生的主观知觉。生活世界到旅游世界的转换中,旅游者逐步挣脱世俗机制的束缚,意识体验流在旅游世界肆意弥漫,心境的跨越实现了心理时间对物理时间的超越<sup>[30]</sup>。在必要的物理时间下,心理时间相对独立的更新变化成为可能。相关研究表明,积极情绪往往能缩短时间知觉,即所谓“时光飞逝”,而消极情绪则会延长时间知觉,产生“度日如年”之感<sup>[31]</sup>,因此,将旅游者心理层面的快慢时间感知分别对应于积极、消极的旅游体验。其次,分别以物理时间和心理时间的快慢维度建立二维象限,划分出快游观光型、快游享乐型、慢游猎奇型、慢游旅居型四种不同的旅游模式(图1)。

#### 1.1.1 快游观光型旅游模式

快游观光型旅游模式主要指大众旅游早期的观光旅游模式,尤以20世纪70年代、80年代的日本、20世纪90年代以后的中国最为典型。这一模式的背景是社会经济、交通条件、居民生活水平的极大改

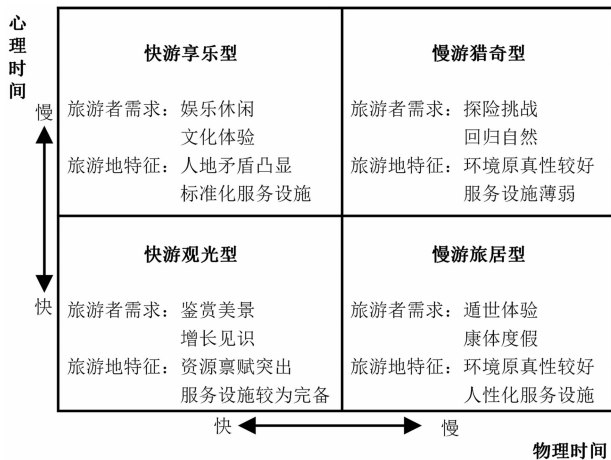


图1 旅游模式矩阵

Fig. 1 The matrix of tourism models

善及包价旅游的快速发展弱化了游前的繁琐准备和游中的舟车劳顿,旅游物理时间大幅缩短,一批资源禀赋极高的旅游景区成为旅游发展的排头兵,满足了人们在工作压力和精神生活长期匮乏下放松、逃离、开阔眼界的旅游期望。在我国,黄山、泰山等中东部名山随着基础设施逐渐完善尤其是索道的修建,在提升山地可进入性、浓缩山地景观、缩短旅游者游览时间的同时,部分解决了旅游流集中冲突、环境容量不足等问题,率先成为旅游者向往的游览胜地。尽管这一模式下旅游活动基本围绕山水观光、景点游览展开,产品业态单一,旅游者在大部分时间里处于“上车睡觉、下车拍照”的状态,但其作为旅游物理时间意义上的一次重大突破,加速瓦解着时空条件的禁锢,达成了“快游”形式与“观光”需求的匹配,游客满意度总体较高,呈现出旅游物理时间与心理时间都较快的特点。

#### 1.1.2 快游享乐型旅游模式

快游享乐型旅游模式是在经济、科技、文化等多重因素的影响下,旅游物理时间进一步缩短,旅游者凭借日趋完善的配套设施开展观光、休闲等逐渐多样化旅游活动的一种旅游模式。在大众旅游深入发展的背景下,旅游者旅游经历不断丰富,成熟度极大提高,主动性逐渐增强,其出游目的、出游方式、出游偏好选择等都发生了重大变化,旅游需求已从传统的开阔眼界、增长见识向陶冶生活情趣、融合休闲体验等综合性享乐方向分化。与此同时,旅游地在产品体系、配套设施、管理服

务等方面的高度标准化、快餐化进一步发展了“快游”形式,却往往难以支撑旅游者“享乐”的综合体验需求,加之局部热点地区重度开发、旅游规划不合理、生态环境恶化、社区矛盾突出等问题,使传统旅游地吸引力明显降低。因此,在这一模式下旅游发展理念、产品供给与需求发生错位,内容的提升没有与快速变革的旅游消费需求较好衔接,致使游客满意度较低,表现出旅游物理时间较快而心理时间较慢的特点。

#### 1.1.3 慢游猎奇型旅游模式

慢游猎奇型旅游模式以非制度化旅游活动为支撑,旅游者往往远离惯常的旅游路线,寻求新奇体验并享受文化沉浸过程,重视质量多于价值<sup>[32]</sup>,更加注重旅游体验的本真性,偏爱一些开发程度较低,甚至带有“蛮荒”气息、环境复杂多样的山地旅游地。这一模式下的旅游地往往依赖特定环境下的原生景观,并无太多的产品开发设计,可能处于旅游开发早期,也可能贯穿于某些具有一定的资源禀赋但缺乏强力资金支持和科学规划旅游地的多个发展阶段。在可持续发展、生态旅游等观念深入人心,的情况下,这类环境原真性保持较好,差异化明显的旅游地已不仅是背包客和冒险家的专利,同样受到大众旅游者的关注。然而这一模式下旅游地可进入性较差、基础设施薄弱且缺乏健全的产品体系,在生态、安全等方面都具有较大隐患;同时由于地理位置偏远、知名度较低等原因,旅游者在前期进行线路规划和食宿等安排时缺少有价值的参考信息,需要更多的旅游物理时间。因此,这一模式虽迎合了诸如探险旅游者、朝圣旅游者等细分群体“慢游”以“猎奇”的愿望,但却难以支持一般旅游者的体验需求,旅游物理时间和心理时间都比较慢。

#### 1.1.4 慢游旅居型旅游模式

慢游旅居型旅游模式是旅游者旅游需求实现由物质向情感转变的背景下产生的,旅游物理时间较慢而心理时间较快,是当前最为理想的旅游模式。这一模式下的旅游者一方面表现出对传统“走马观花”式旅游方式的深恶痛绝和期盼回归自然、享受自然的“生态觉醒”;另一方面则是对个性化、重品质、“慢游细品”的追求,以及综合休闲、度假、旅居、康养等多种旅游功能且体现生命意义等旅游需求的强烈渴望。这是一次从“快游”向“慢游”的高水平

文化转向,实现了从“猎奇”到“旅居”的需求升级。旅游者被视为文化消费者,强调旅游价值、意义和功用的协调;旅游地是主客共享的精神家园,兼顾旅游者的自我发现需要和旅游地的综合效益。“慢游旅居”并非完全摒弃“快游观光”和“快游享乐”模式下的现代化设施与服务,而是立足人地关系优化和多方利益协同,综合运用多种技术手段回归旅游本质,营造悠然休闲氛围。与慢游猎奇型旅游模式相比,慢游旅居型旅游模式更加注重资源的组合利用和附加价值的充分挖掘,旨在有效满足旅游者深度体验需求,催化形成“天人合一”的异地生活空间。

基于上述分析,快游观光型和慢游旅居型旅游模式契合了特定的旅游需求,使旅游者获得了积极的情绪体验;快游享乐型和慢游猎奇型旅游模式则难以与其所对应的旅游需求有效衔接。从现阶段的旅游消费需求倾向看,慢游旅居型旅游模式要求较长的物理旅游时间,亦能契合旅游者获得身心愉悦、回归本性和满足精神需求的目的<sup>[15]</sup>,是对慢旅游理念的充分凝练,代表着未来旅游发展的趋势。

## 1.2 慢山是山地旅游的适宜模式

不同山地因各种条件不同,旅游发展模式呈现出不同特征。从活动形式、发展轨迹及需求研判看,快游观光型、快游享乐型、慢游猎奇型、慢游旅居型四种旅游模式亦契合不同山地旅游发展的具体形态。其中,将旅游物理时间较快的快游观光型和快游享乐型旅游模式在山地的具体实践定义为“快山”旅游模式,慢游猎奇型和慢游旅居型模式定义为“慢山”旅游模式。由于慢游猎奇型山地多为原始状态,较少涉及开发且无法产生显著效益,将不纳入本研究范畴。在后续研究中,“慢山”主要意指与慢旅游理念高度一致的慢游旅居型山地旅游模式。

自1979年以来,索道在跨越山川及地表障碍、增加景区景观视觉维度等方面所具备的优势以及由此带来的经济效益使其快速应用于我国相当一部分山岳型景区中。快速交通的引入只是山地旅游发展的缩影,随之而来的还有服务与设施的程式化以及生态环境的劣质化,国内外学者对此进行了大量的批判。韦伯(Weber)有关理性化的论述能够在一定

程度上为山地旅游“快山”模式发展提供较为合理的解释。从理性化的角度而言,人类行为都是出于效率考虑,人们渴望通过最优化的手段达成目标。其中,旅游者希望在最短的时间内游览最多的景点,旅游供给方希望通过较少的产品开发和旅游设施投入而获取最大的经济效益<sup>[33]</sup>。因此,“走马观花”和追求流量符合供需双方共同利益诉求,快游观光型山地旅游模式在一定时期内获得了认可;然而旅游效率增加的同时降低了旅游者的主动性和山地旅游资源价值,山地旅游体验和旅游产品趋于同质化,加之旅游流集中冲突、生态问题日益凸显,快游享乐型山地旅游模式对旅游效率的进一步追求与旅游个性化需求不相适应;慢游猎奇型山地旅游模式在资源原真性保持方面一定程度上迎合了当前的旅游需求,但产品单一、服务设施不健全等问题仍然影响着旅游体验质量,同时缺乏有效的投入和科学管理难以为目的地获取效益,却带来一系列环境问题。

在儒学“山水比德”等传统文化的影响下,山地很早便进入了人们的审美视野。置身山地,不仅获得身心感官的愉悦,更能体味山生万物的胸怀,感悟真善美的生命境界。与现代社会的喧嚣浮躁相比,山地是难得的净土,其多层次的空间、多意蕴的符号潜藏着无限可能的意义,吸引着旅游者能参与其中,建构属于自己的精神乐园,值得人们慢下来细细品味。“慢山”是一种山地适宜的旅游模式,主要基于两方面的原因:一是充分利用山地可水平和垂直延伸的广阔空间充分展示山地符号,达成绵延不绝、“曲径通幽”等效果,能够极大地延长旅游者的物理旅游时间;二是依托山地资源多样性、环境原真性、局部封闭性、空间层次感所营造的自然、神秘氛围构建出与生活空间迥异的慢山旅游世界,进而产生强劲的旅游吸引力,在适应旅游者回归自然、探寻审美及遁世体验需求等方面彰显比较优势,给予旅游者满足感和畅爽感,有效浓缩旅游者心理旅游时间。慢旅游理念与山地旅游发展相结合的慢游旅居型“慢山”模式高度契合了旅游者返璞归真体验需求,适应了山地旅游发展趋势,在实现山地旅游地可持续发展方面具有独特的意义,为山地旅游发展提供了新的可能。

## 2 慢山的内涵与核心构念

### 2.1 慢山的内涵

慢山展示的是山地发展和旅游体验的高品质,深度融合慢旅游理念,聚合山地立体空间优势,迎合个性化消费心理和山地区域经济社会发展需要,构建山地优质旅游地和健康生活目的地。慢山崇尚人与自然、人与山地、人与人之间和谐发展的终极发展理念;注重山地慢旅游吸引力的构建和游憩功能的提升;提倡产业带动与社区参与共治;讲究因地制宜、落地有声;强调文化浸润和情感依恋;将呈现山地本真、“天人合一”的精神家园。因此本研究将慢山定义为:慢山是“快游”向“慢游”文化转向的一种方向。其本质是为满足旅游者回归自然、追求个性化审美愉悦及遁世体验,弥补传统山地旅游活动体验缺憾等综合性需求和期望,充分利用山地高梯度效应和大空间以延长旅游者停留时间和综合体验时间,实现旅游者对生命本性的超越,多产业融合、多群体参与而打造的自由、个性、闲适、精致的山地优质旅游地和健康生活目的地。

### 2.2 慢山的核心构念

慢山,是慢旅游理念与山地旅游发展目标的一次融合创新,以山地环境为依托、以慢旅游理念为指导,既是一个综合型的旅游吸引物,又是旅游者与社区居民共同的自由乐园。慢山之“慢”,不是行动的缓慢、拖沓,而是内容的精致丰满带来的心灵的宁静与灵魂的升华;慢山之“山”,不是无生命、无资源、无产业的山体环境,而是多种文化、业态共融共生的空间,人与自然和谐共生、绿色发展的载体。立足于旅游者需求和期望,从慢山的内涵出发,对全漫空间、慢度时间、距离与在场、陌生化与地方感等慢山核心构念进行解析。

#### 2.2.1 全漫空间

全漫空间是慢山对空间物质维度和精神维度的个性化重构,是历史与现在、真实与想象相交融的开放性空间。“全漫”兼有山地物质空间的“漫山遍野”和旅游者精神空间的“自由浪漫”,意指立足山地垂直地带性、生物多样性,通过全要素、全产业、全区域的优化整合营造体验空间,形成紧扣山地环境,唤起旅游者前往能动参与和深度体验的召唤结

构<sup>[34]</sup>。具体而言,首先,慢山主张利用山地大空间提炼丰富的可开发资源,凭借不同角度的景观展示、不同季节的意境氛围等展现山地特色,通过游线串联拓展旅游空间,形成产品故事线,打造精致、复合的旅游产品体系,同时在建筑布局上进行考量,并保持有充分的弹性建设空间;其次,当地居民是慢氛围营造的主体,慢山将立足当地居民生活质量和幸福感的提高,发挥社区的积极性和创造性,通过率先吸纳社区企业家、社区精英进行资本和智力投资并给予相当的优惠和奖励政策形成示范,广泛吸引社区居民全方位参与,促进主客良性互动<sup>[35]</sup>,形成慢山发展建设的核心主体;最后,慢山的根本是需求导向,需要在旅游吸引力的构建和游憩功能的提升过程中营造慢氛围,通过景点与服务设施之间疏密有度、刻意留白、视角遮挡等设计方式激发联想、引发想象,呈现如“远近高低各不同”“白云深处有人家”的意境效果,最大程度平衡旅游者物质和精神追求,防止旅游者产生旅游体验缺憾,推动人与山地的和谐共存。

#### 2.2.2 慢度时间

慢度是对速度的批判性诠释,慢度时间反映了旅游者挣脱“加速”的社会以追求从容不迫、闲适优雅生命境界和生活方式的愿望。从慢山旅游地规划建设角度而言,慢度时间的核心在于“放慢”与“延长”:一是放慢生产生活节奏。摒弃对山地的粗放开发和经营模式,重视综合效益与旅游体验,在生产生活上,以工匠精神追求精致、品质的生产方式与生命体验形式<sup>[36]</sup>;二是纵向延长旅游产品开发链,通过对旅游资源内涵与外延的历时性梳理,开发不同天候、季节,针对不同龄层、性别人群的主题模块产品,使旅游产品在时间维度上更加完整和丰盈<sup>[37]</sup>,最大限度突破旅游者对山地环境原有的时间特性认知。从旅游者体验的角度而言,慢度空间一是需要符合旅游心理惯性的时序安排,尊重心灵体验的强度。景点应当依托游线及重要程度渐次分布,区别上山下山的线路设计,使旅游者保持充分的新鲜感与好奇心,避免体验疲劳;二是需要根据发展阶段研判和市场需求调研而进行产品更新和形象升级,降低因形象表征典型固化等因素产生的体验模式化、标准化倾向<sup>[33]</sup>。慢度时间的终极表现,是通过慢山情境下慢氛围的营造延长旅游者停留时间和

综合消费时间<sup>[38]</sup>,为旅游者人生时间谱系留下深刻烙印,强化旅游者的情感依恋。

### 2.2.3 距离与在场

距离的存在是慢山旅游世界构建与发展的关键要素。距离首先是物理距离。被裹挟在各类物质利益和社会关系中的人们渴望通过物理距离的放大,在远离城市喧嚣的旅游场域实现遁世体验;渴望通过与自然环境的近距离接触满足回归自然本真的诉求,这成为慢山旅游形成发展的重要基础。在慢山旅游世界,旅游者在相对封闭而多层次的空间环境以及“天人合一”、山水比德的文化浸润中脱离社会机制的束缚,拓展生命的向度。这一过程中,旅游者将生活世界的功利化追求暂时悬置,浮躁焦虑的心灵转换为平和淡然的忘我状态,审美心理与功利心理之间的心理距离得以形成<sup>[30]</sup>,在物理距离与心理距离的作用下实现心境的跨越。距离同时为旅游者的在场体验提供了保障。在生活世界里,快节奏和功利化追求往往导致身体在场而灵魂失位,身心结构极度失调。慢山通过体验式开发、特色化发展、品牌化经营、艺术化呈现使旅游者从生活世界中抽离<sup>[28]</sup>,并在心理距离的形成中将旅游者身心完全浸入到山地情境。旅游者随山地景致的转场和意境的变换而实现情随景动、物我共感,逐步构建慢山旅游氛围情境,身体的痛觉与审美的愉悦统一于在场的情感体验,体会自由的、本真的、诗意的畅爽感受,领略生活世界难以企及的审美境界,完成慢山时空与本真自我的在场对话<sup>[30]</sup>。

### 2.2.4 陌生化与地方感

陌生化是形式主义创作理论的核心概念之一,其实质是通过视角的制造和转换将审美主体与审美对象“间离”开来,重新审视事物超乎寻常的美,体会审美延长的无限韵味<sup>[39]</sup>。陌生化是慢山旅游场吸引力生成与延续的一种重要动力,旨在以慢旅游赋予山地新内涵,挖掘山地原真特质,充盈山地旅游体验视角,将慢山打造成为迥异于日常生活空间并拥有持续张力和新鲜感的旅游世界。慢山凭借山地特有的高梯度效应展示不同空间层次的资源特色和产品内涵,以多元的意境营造手段排除一切功利性干扰,满足旅游者返璞归真的愿望,使旅游者主动参与山地特质挖掘和意象建构,勾勒异于日常的山地画卷。陌生化实现了古时山水比德下人

山关系的拓展与更新,旅游者得以探寻山地对其的价值、归属和意义。远离世事的旅游者在慢山长时间停留,实现共情与畅爽体验。慢山的悠然闲适渗透到旅游者的心理层面,人山对话与自我观照转而成为一种习惯性存在,内化为对生产生活的精致化追求。此时,山地已不再是神话传说和诗词歌赋中缥缈虚无的载体或意象,而是成为扎根旅游者内心鲜活的存在<sup>[40]</sup>。对旅游者而言,慢山成为无法割舍的情感寄托,成为一个抒怀、分享的场域。在地方感的作用下,旅游者得以达成人山和谐、物我一体的生命境界。

## 3 实现慢山发展模式的方向性探索

### 3.1 慢山实现的社会历史背景——时间悖论与文化理想

“时间悖论”现象是对快节奏社会生活的一种描述:一方面,经历了几代技术革命,生产生活效率大幅提升节约了大量时间;另一方面,人们却一直被裹挟在快节奏的生活中无法挣脱,觉察到时间的不够用<sup>[41]</sup>。事实上,快节奏的悖论远不止于此。例如,人们有足够的力量跨越地理环境障碍拓展活动范围,却发现仍然被拘束在惯常的生产生活空间里;人们追求纯粹的审美与真实的感知,却无法有效建立心理距离并获得畅爽的在场体验;人们崇尚新鲜和情感联结,却在程式化的设计与服务中丢掉了陌生化与归属感。这些现象都与慢山的核心构念相悖,也导致人们自我心理场与外部环境之间的结构性失衡更加凸显。

山地于人类,绝不能只从环境地质的角度来定义,其丰富的人格化意义更能体现人与山的联结。在中国早期的传统文化里,受创世神话、宗教诉求、政治伦理的影响,山地崇拜被逐渐强化,成为人与天地沟通的桥梁,体现着“天人合一”的哲学精神。此后,儒学实现了由重神到重人的转向,山地被赋予了更为丰富的人文精神象征,开启了山水比德的基本走向<sup>[42]</sup>。无数文人墨客登山而寄情致思,畅抒胸臆,山地已经成为承载真善美文化理想的精神王国。在快节奏生活方式的影响下,远离城市喧嚣、追寻生命本真成为越来越多人的诉求。承载重要文化理想以及和城市环境形成剧烈反差的山地,在满足旅游

者回归自然、隐逸遁世、寻觅精神家园等需求方面的优势进一步放大。山地旅游应当实现的不仅是身心放松,更应是具身体验之外的个性彰显和回归自然基础上的情感放飞。

### 3.2 慢山实现的功能性补偿——“快山”体验缺憾

从生活世界到旅游世界,山地旅游是一个旅游者受到外界综合因素刺激,尤其是身心压力和山地旅游地资源及功能性比较优势凸显,引起身心状态结构性失衡,经历山地环境与旅游者自身心理的相互浸染,逐步使对山地环境崇拜、敬畏、欣赏、满足等心理意义得以呈现的过程。在这个过程中,如果旅游者始终要应付各种不期然的、令人反感的旅游行为情境即旅游场,那么其旅游氛围情境的质量将受到严重影响,内心的匮乏将得不到有效补偿<sup>[43]</sup>。在快游观光和快游享乐型的“快山”旅游模式中,山地旅游地凭借各具特色的资源功能优势成功激活了人们的旅游需求,但在整个旅游行为情境的构建中,“快山”多以局部残缺的自然文化特征为凭借,较少将当前旅游者旅游需求和期望充分地融入旅游过程及旅游产品中,忽视了山地空间层次感和相对封闭性特征下旅游者想象力的发挥与好奇心的扩散<sup>[44]</sup>,忽视了山地景致上下左右、远近高低的多面性<sup>[25]</sup>,忽视了文化感知的潜移默化规律。只是一味地模仿、大规模地建设,用标准化的产品服务湮没了旅游者体验的主动性,用索道等快速交通媒介破坏了“看山如观画,游山如读史”的过程性和节奏感<sup>[26]</sup>,使山地对旅游者本应形成的视觉冲击力、心灵震撼力、生活浸润力大打折扣。

旅游者在“快山”旅游经历中耗费时间与精力的同时,旅游体验依然浮于表面,没有从山脚到山顶景观变化、体力变化和情绪变化等带来的综合感受,也无法体会登顶时“一览众山小”的畅爽。旅游者只能用有限的局部信息勾勒整体、用笼统的想象弥补细节、以起点与终点的印象取代过程的回忆,最终不过是从生活世界的身心疲惫转而陷入到旅游世界的身心疲惫中,旅游期望严重受损。因此,慢山的实现需充分满足旅游者需求和期望,对“快山”体验的功能性补偿是慢山的应有之义。

### 3.3 慢山实现的场域设计——旅游世界初构

“快山”体验缺憾的存在使旅游者仍然处于身心状态的结构性失衡之中,累积下的缺憾感、失望感

可能会引发抱怨甚至冲突,可能会压抑自身心理场的出游意愿。这意味着一种高度迎合旅游者需要、充分弥补“快山”体验缺憾的慢游旅居型“慢山”旅游目的地将形成吸引力强劲的旅游场。慢山较之“快山”,将充分依托山地资源优势,立足旅游者需求与期望,把山地空间的层次变化与旅游者游览的心理状态相结合,设计从背景铺垫—框架构建—故事高潮—返程回味的慢游线路,因地制宜推出养生、度假、休闲、朝圣等精致慢旅游产品,通过慢山区域产业化和组织化发展、生态与文化优势展现等推动打造一个精心设计、慢意浓郁的山地全漫空间<sup>[45]</sup>,给予旅游者丰盈的慢度体验时间和更完整、更自然、更生动、更亲和的体验内容,使旅游者形成审美与功利的心理距离,能够以平和的心态、放松的节奏欣赏大自然的鬼斧神工和陌生化手法的景观设计,参与山区居民的农事节庆和民俗游戏,感受山路的艰险、身体的疲惫和登顶的畅爽,进一步思考文化内涵、厘清情感需求、探寻生命本质,获得充实的在场体验。这样的氛围情境刺激旅游者将长期累积的“快山”旅游活动造成的体验缺憾转化为现实性的慢山旅游需求,强化慢山的体验补偿和期望重塑功能,并在旅游者主动或被动地接受慢山情境过程中给予其巅峰体验,回归旅游本质,感悟天人合一,形成地方归属感,实现旅游者情感放飞与精神救赎。慢山浸润之下的旅游者心理场,极度扩大了旅游者结构性张力,在探寻张力化解的过程中形成统辖山地环境与旅游者行为的原动力,由此形成的慢山旅游场,通过旅游体验的补偿功能,最终实现旅游者人体、人格、人性的平衡,实现人与山地之间心与物的统一。

## 4 结论与讨论

### 4.1 结论

旅游的价值,在于旅游利益相关者综合效益的最大化。然而,“走马观花”式的旅游节奏和“快餐式”开发模式显然违背了旅游本意,这也成为慢旅游理念兴起的根本原因。从我国旅游市场变化及资源现状看,兼具空间拓展、内容创造、体验养成的山地旅游必然成为主流之一。但山地旅游的发展需要有新思维而不能走老路,这是慢山的价值所在。本研究通过对山地旅游模式、慢山内涵



与核心构念、慢山的实现等相关问题进行分析得到如下结论:

(1)从旅游者旅游物理与心理时间尺度的快与慢出发,山地旅游发展模式可以划分为快游观光型、快游享乐型、慢游猎奇型、慢游旅居型四类。当前,慢游旅居的慢山型山地旅游发展模式适应了旅游者返璞归真的精神需求,也契合了山地旅游地可持续发展和优质发展的诉求。

(2)慢山是“快游”向“慢游”文化转向的一种方向。其本质是为满足旅游者回归自然、追求个性化审美愉悦及遁世体验,弥补传统山地旅游活动体验缺憾等综合性需求和期望,充分利用山地高梯度效应和大空间以延长旅游者停留时间和综合体验时间,实现旅游者对生命本性的超越,多产业融合、多群体参与而打造的自由、个性、闲适、精致的山地优质旅游地和健康生活目的地。全漫空间、慢度时间、距离与在场、陌生化与地方感是慢山的核心构念。

(3)慢山的实现是在快节奏生活方式和山地真善美文化理想的社会历史背景下进行的,一改“快山”体验缺憾状况,在旅游体验的功能性补偿中实现旅游者人体、人格、人性的平衡,实现人与山地之间心与物的统一。

## 4.2 讨论

在我国山地旅游发展的早期,有学者便对粗放的、“快”的山地旅游发展模式进行了批判<sup>[26]</sup>。事实上,学界对山地旅游如何健康可持续发展的讨论从未停止,也达成了诸如规划先行、生态保护、文化立身<sup>[46-48]</sup>等共识,现实的发展却并不尽如人意。其中的原因纷繁复杂,发展理念与山地旅游地的现实诉求以及山地旅游者的实际需求脱节或是重要因素之一。慢山则是在立足于“快游”到“慢游”的文化转向,对“快游”和“慢游”旅游模式进行深层解构的基础上提出的发展模式。从山地旅游发展的整体趋势而言,个性化消费、多元化体验正成为现实,慢山的提出是适逢其会,正当其时。作为慢旅游理念与山地旅游的一次融合创新,慢山绝不仅仅是慢旅游场景的变换和转移,更重要的是将慢旅游与山地本身“慢”的空间环境、“慢”的文化基因相结合,与“天人合一”的哲学精神、真善美的文化理想相统一。文章对慢山核心构念的阐释在空间、时间之外引入

距离与在场、陌生化与地方感,亦是希冀探寻慢山场域下慢旅游的新内涵。此外,尽管慢山的实现更具有实践价值,但本文对其的讨论仍然主要围绕理念层面展开,意在不希望慢山沦为程式化的流程和业界营销的噱头。唯有在理念的探讨中厘清慢山的真实含义和价值,才能在与实践相结合的过程中去发现慢山的最佳实现路径。

本文从旅游模式讨论出发对慢山内涵与核心构念、慢山的实现等方面进行了方向性探索,是一次将慢旅游理念融入山地旅游发展的全新尝试。由于不同的山地环境具有不同的特性,发展水平和文化底蕴亦有差别,因此慢山还必须在具体的实践中进行理念的丰富补充和研究的进一步深化。此外,慢山还有诸多现实性问题可供探索。例如,慢山对资源禀赋等条件的要求较高,那么资源特色不足、发展基础薄弱的山地是否具备发展成为慢山的可能性,其发展潜力、发展适宜性等如何量化评估?慢山将为区域注入新的旅游发展要素,其与周边城市、乡村组成的地域系统如何从较宏观层面进行统筹调控?发展成熟的“快山”能否实现向慢山的转型,慢山转型机制如何构建?今后研究将从更深入的角度、以更多元的方法、实际的案例回答上述问题,并为慢山研究提供更广阔的参考,丰富慢旅游理念和促进山地旅游的可持续发展。

## 参考文献(References)

- [1] 陈小连,于丽丽. 国外慢旅游研究进展[J]. 旅游研究, 2018, 10(5): 55-63. [CHEN Xiaolian, YU Lili. A review of overseas researches on slow travel [J]. Tourism Research, 2018, 10(5): 55-63]
- [2] BUCKLEY R. Tourism under climate change: Will slow travel supersede short breaks? [J]. Ambio, 2011, 40(3): 328-331.
- [3] DICKINSON J E, LUMSDON L M, ROBBINS D. Slow travel: Issues for tourism and climate change [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2011, 19(3): 281-300.
- [4] SPEAKMAN C. Tourism and transport: future prospects [J]. Tourism and Hospitality Planning & Development, 2005, 2(2): 129-135.
- [5] TIMMS B F, CONWAY D. Slow tourism at the Caribbean's geographical margins [J]. Tourism Geographies, 2012, 14(3): 396-418.
- [6] OH H, ASSAF A G, BALOGLU S. Motivations and goals of slow tourism [J]. Journal of Travel Research, 2016, 55(2): 205-219.
- [7] LOSADA N, MOTA G. 'Slow down, your movie is too fast': slow



- tourism representations in the promotional videos of the Douro region (Northern Portugal) [J]. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2019, **11**: 140 – 149.
- [8] MENG B, CHOI K. Extending the theory of planned behaviour: testing the effects of authentic perception and environmental concerns on the slow-tourist decision-making process [J]. *Current Issues in Tourism*, 2016, **19**(6): 528 – 544.
- [9] 胡家镜, 万秋, 吕兴洋, 等. 古镇慢旅游特质要素识别与分析—基于游客体验的视角[J]. *资源科学*, 2019, **41**(3): 467 – 474. [HU Jiaping, WAN Qiu, LYU Xingyang, et al. Characteristic elements of ancient town slow tourism: Based on tourist experiences [J]. *Resources Science*, 2019, **41**(3): 467 – 474]
- [10] 方琰, 殷杰. 基于慢城视角的长江三角洲慢旅游目的地开发适宜性评价[J]. *旅游科学*, 2014, **28**(6): 82 – 92. [FANG Yan, YIN Jie. An GIS-Based evaluation on the suitability of slow tourist destination development in Yangtze river delta [J]. *Tourism Science*, 2014, **28**(6): 82 – 92]
- [11] 李君轶, 唐佳, 张高军. 慢游: 概念、特征及动因[J]. *思想战线*, 2012, **38**(6): 118 – 122. [LI Junyi, TANG Jia, ZHANG Gaojun. The concept, characteristics and motivation of slow travel [J]. *Thinking*, 2012, **38**(6): 118 – 122]
- [12] 陈来生. 中国古代“旅游”观念及其民族文化心态探析[J]. *社会科学*, 2003(12): 114 – 120. [CHEN Laisheng. An analysis of the concept of “tourism” and its national cultural psychology in ancient China [J]. *Journal of Social Sciences*, 2003(12): 114 – 120]
- [13] 黄忠恣, 王辉. 嵊泗海岛应以旅游业为主导产业[J]. *浙江学刊*, 1991(1): 41 – 42. [HUANG Zhongque, WANG Hui. Tourism industry should be the leading industry in Shengsi Island [J]. *Zhejiang Academic Journal*, 1991(1): 41 – 42]
- [14] 邵伟, 程玉申. 国外度假旅游的双轨现象及其对我国的启示[J]. *旅游学刊*, 2006(3): 93 – 96. [SHAO Yi, CHENG Yushen. On the dual-track phenomenon of foreign holiday-making travel and its enlightenment to China [J]. *Tourism Tribune*, 2006(3): 93 – 96]
- [15] 曹宁, 明庆忠. “慢旅游”开发的基本理念与开发路径探讨[J]. *旅游论坛*, 2015, **8**(1): 81 – 86. [CAO Ning, MING Qingzhong. Exploration on basic concept and development path about slow travel [J]. *Tourism Forum*, 2015, **8**(1): 81 – 86]
- [16] 宗仁. “国际慢城”在中国及其现实意义研究[J]. *现代城市研究*, 2011, **26**(9): 14 – 17. [ZONG Ren. International Cittaslow and its realistic meaning in China [J]. *Modern Urban Research*, 2011, **26**(9): 14 – 17]
- [17] 明庆忠. 走出中国资源环境困局的新思维: 山—海战略[J]. *云南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2011, **43**(3): 44 – 51. [MING Qingzhong. Mountain-Sea strategy: a new solution to China's dilemmas in resources and environment [J]. *Journal of Yunnan Normal University (Humanities and Social Sciences Edition)*, 2011, **43**(3): 44 – 51]
- [18] 龙亚萍, 李立华. 四川省山地旅游气候资源评价[J]. *山地学报*, 2018, **36**(1): 116 – 124. [LONG Yaping, LI Lihua. A study of assessment on tourism climate resources in mountain areas of Sichuan province [J]. *Mountain Research*, 2018, **36**(1): 116 – 124]
- [19] 周晓琴, 明庆忠, 陈建波. 山地健康旅游产品体系研究[J]. *资源开发与市场*, 2017, **33**(6): 727 – 731. [ZHOU Xiaojin, MING Qingzhong, CHEN Jianbo. Analysis of mountain health—tourism product system [J]. *Resource Development & Market*, 2017, **33**(6): 727 – 731]
- [20] NEPAL, SANJAY K. Mountain ecotourism and sustainable development [J]. *Mountain Research and Development*, 2002, **22**(2): 104 – 109.
- [21] SCHLEMMER P, BARTH M, SCHNITZER M. Comparing motivational patterns of e-mountain bike and common mountain bike tourists [J]. *Current Issues in Tourism*, 2019: 1 – 5.
- [22] 杨方义. 试析中国西南山地社区生态旅游合作社网络的建立[J]. *生态经济*, 2005(3): 104 – 106. [YANG Fangyi. Analysis on the establishment of a network of eco-tourism cooperatives in mountain communities in southwestern China [J]. *Ecological Economy*, 2005(3): 104 – 106]
- [23] 岑乔. 山地旅游安全保障体系的建立—以高山和极高山为例[J]. *安徽农业科学*, 2011, **39**(21): 12971 – 12973. [CEN Qiao. Establishment of safety guarantee system of mountainous tourism [J]. *Journal of Anhui Agricultural Sciences*, 2011, **39**(21): 12971 – 12973]
- [24] 吕丽辉, 王玉平. 山岳型旅游景区敬畏情绪对游客行为意愿的影响研究—以杭州径山风景区为例[J]. *世界地理研究*, 2017, **26**(6): 131 – 142 + 153. [LYU Lihui, WANG Yuping. Research on the impact of tourists' behavior intention based on awe emotion in mountain resorts—a case study of Jingshan scenery area in Hangzhou [J]. *World Regional Studies*, 2017, **26**(6): 131 – 142 + 153]
- [25] 冯德显. 山地旅游资源特征及景区开发研究[J]. *人文地理*, 2006(6): 67 – 70. [FENG Dexian. Study on the features of tourism resources of mountain area and exploitation of scenic spot [J]. *Human Geography*, 2006(6): 67 – 70]
- [26] 谢凝高. 索道对世界遗产的威胁[J]. *旅游学刊*, 2000(6): 57 – 60. [XIE Ninggao. On cableway's threat to world heritage [J]. *Tourism Tribune*, 2000(6): 57 – 60]
- [27] 陈永佟. 武夷山慢旅游发展研究[D]. 福州: 福建师范大学, 2013: 27 – 33. [CHEN Yongtong. Study on slow traveling development for mountain Wuyi [D]. Fuzhou: Fujian Normal University, 2013: 27 – 33]
- [28] 周晓琴, 明庆忠, 刘宏芳. 山岳旅游地文化内涵的景观呈现设计手法探讨—以麻城龟峰山寿养文化为例[J]. *旅游研究*, 2015, **7**(3): 82 – 87. [ZHOU Xiaojin, MING Qingzhong, LIU

- Hongfang. A discussion on the design methods of landscape presentation of cultural connotation in mountain tourism destination—A case study of longevity health culture in Turtle Mountain of Ma Cheng City [J]. *Tourism Research*, 2015, **7**(3): 82–87]
- [29] 赵刘. 作为意向性的旅游: 兼论旅游世界的时空构造[J]. *旅游学刊*, 2017, **32**(4): 78–86. [ZHAO Liu. On the intentionality of tourism: time and space structure in the touristic world [J]. *Tourism Tribune*, 2017, **32**(4): 78–86]
- [30] 陶玉霞. 旅游: 穿越时空的心灵对话[J]. *旅游学刊*, 2018, **33**(8): 118–132. [TAO Yuxia. Tourism: A spiritual dialogue through time and space [J]. *Tourism Tribune*, 2018, **33**(8): 118–132]
- [31] LI W O, YUEN K S L. The perception of time while perceiving dynamic emotional faces [J]. *Frontiers in Psychology*, 2015, **6**: 1248.
- [32] 理查德·沙普利. 旅游社会学[M]. 谢彦君, 等, 译. 北京: 商务印书馆, 2016: 135–144. [SHAPLEY R, Tourism tourist and society [M]. XIE Yanjun, et al. Trans. Beijing: Commercial Press, 2016: 135–144]
- [33] 保继刚. 旅游研究进展(第二辑)[M]. 北京: 商务印书馆, 2010: 125–141. [BAO Jigang. Progress in tourism research (second series) [M]. Beijing: Commercial Press, 2010: 125–141]
- [34] 陶玉霞. 乡村旅游需求机制与诉求异化实证研究[J]. *旅游学刊*, 2015, **30**(7): 37–48. [TAO Yuxia. An empirical study of the demand mechanism and appeals-alienation of rural tourism [J]. *Tourism Tribune*, 2015, **30**(7): 37–48]
- [35] 周晓琴, 明庆忠. 山地度假旅游发展的5C理念及创新模式研究[J]. *旅游发展研究*, 2017(2), 23–30. [ZHOU Xiaoqin, MING Qingzhong. A study on 5C concept and models of mountain resort development [J]. *Journal of Tourism Development*, 2017(2): 23–30]
- [36] 魏小安. 旅游发展更需工匠精神[N]. *中国旅游报*, 2016–06–08(4). [WEI Xiaon. More craftsmen spirit is needed by tourism development [N]. *China Tourism News*, 2016–06–08(4)]
- [37] 熊剑峰, 明庆忠, 王峰. 深度旅游: 内涵·缘起·启示[J]. *旅游研究*, 2014, **6**(4): 11–15. [XIONG Jianfeng, MING Qingzhong, WANG feng. Depth tourism: connotation·origin·revelation [J]. *Tourism Research*, 2014, **6**(4): 11–15]
- [38] 魏小安, 魏诗华. 旅游情景规划与项目体验设计[J]. *旅游学刊*, 2004, **19**(4): 38–44. [WEI Xiaon, WEI Shihua. Tourism situational planning and item experience design [J]. *Tourism Tribune*, 2004, **19**(4): 38–44]
- [39] 汪静. “陌生化”: 艺术作品审美“间离效果”的构建法则[J]. *河南社会科学*, 2015, **23**(12): 113–115. [WANG Jing. “Verfremdung”: the construction rule of aesthetic “Alienation Effect” of art works [J]. *Henan Social Sciences*, 2015, **23**(12): 113–115]
- [40] 白凯, 胡宪洋, 吕洋洋, 等. 丽江古城慢活地方性的呈现与形成[J]. *地理学报*, 2017, **72**(6): 1104–1117. [BAI Kai, HU Xianyang, LYU Yangyang, et al. Study on the identity with placeness of slow living in Lijiang [J]. *Acta Geographica Sinica*, 2017, **72**(6): 1104–1117]
- [41] 汪斌锋. “慢生活”: 一个“社会速度”批判视角[J]. *宁夏社会科学*, 2018(1): 143–148. [WANG Binfeng. “Slow Life”: a critical perspective of “Social Speed” [J]. *Social Sciences in Ningxia*, 2018(1): 143–148]
- [42] 杨胜利. 孔子人文精神视域下山的多维象征[J]. *西藏民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2018, **39**(2): 66–73+156. [YANG Shengli. The multi-dimensional symbol of Confucius’ humanistic spirit [J]. *Journal of Xizang Minzu University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 2018, **39**(2): 66–73, 156]
- [43] 谢彦君. 旅游体验研究: 一种现象学视角[M]. 天津: 南开大学出版社, 2005: 56–157. [XIE Yanjun. Tourism experience research: a phenomenological perspective [J]. *Tianjin: Nankai University Press*, 2005: 56–157]
- [44] 张述林, 姜辽, 张彦歌. 空间思维观下的山地旅游开发理念当论——以陕西省镇巴县为例[J]. *人文地理*, 2008(5): 84–87. [ZHANG Shulin, JIANG Liao, ZHANG Yan’ge. The discusses of mountain tourism development theory on the basis spatial thinking—A case study of Zhenba county of Shanxi province [J]. *Human Geography*, 2008(5): 84–87]
- [45] 张旗. 慢旅游视角下的游客体验空间研究[J]. *广西社会科学*, 2015(3): 75–79. [ZHANG Qi. A study on tourist’s experience the prspective of sow tourism [J]. *Guangxi Social Sciences*, 2015(3): 75–79]
- [46] 王昕. 论山地开发与旅游[J]. *山地学报*, 2002(S1): 148–151. [WANG Xin. An analysis on tourism development in mountain region [J]. *Mountain Research*, 2002(S1): 148–151]
- [47] 郭彩玲. 我国山地旅游资源特征及可持续开发利用对策探讨[J]. *地域研究与开发*, 2006, **25**(3): 56–59. [GUO Cailing. A study on the characteristics and sustainable development of the mountainous tourism resources in China [J]. *Areal Research and Development*, 2006, **25**(3): 56–59]
- [48] 陈兴. 中国西部山地旅游可持续发展战略思考[J]. *西南民族大学学报(人文社会科学版)*, 2013, **34**(2): 153–155. [CHEN Xing. Strategic thinking of sustainable development of mountain tourism in western China [J]. *Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science)*, 2013, **34**(2): 153–155]

## Slow Mountain: A Suitable Model of Mountain Tourism Development

SHI Pengfei<sup>1a</sup>, MING Qingzhong<sup>1a\*</sup>, HAN Jianlei<sup>1b</sup>, LIU Anle<sup>1a,2</sup>, HAN Lu<sup>1a</sup>

(1. Yunnan University of Finance and Economy a. Institute of Tourism and Cultural Industry;

b. School of Tourism and Hospitality Management, Kunming 650221, China;

2. School of Tourism and Historical Culture, Liupanshui Normal University, Liupanshui 553004, Guizhou, China)

**Abstract:** In the early days of the development of mountain tourism in China, some scholars criticized the tourism model characterized by a pattern of extensive and “fast” development, and instead they have been debated for years over how to develop a healthy and sustainable mountain tourism in China. Served as a high-quality tourism development concept, slow tourism advocates tourists to slow down in traveling with a fine taste of scenery, and addresses to specialized landscape exploitation and ecological protection; therefore it provides a new insight into the orientation of mountain tourism development and research focuses. From a theoretical aspect, in this study it assorted tourist models according to physical and psychological time of tourists and evaluated the feasibility of an integration of slow tourism with mountain tourism; therefore it justifies the suitability of Slow Mountain (SM) to mountain tourism. Innovatively it refined the concept of slow mountain, and analyzed its core structure based on tourists’ experience needs and expectations, as well as related problems of realization. The research found that: (1) According to physical and psychological time of tourists, generally four tourism models could be categorized: fast sightseeing, fast refreshment tour, slow adventure tour, and slow sojourn tour. Among them, slow sojourn tour features mountain tourism as slow mountain, an appropriate choice for tourists. (2) Slow mountain was a kind of culture diversion which turned fast tour into slow tour. There were comprehensive demands and expectations from tourists to return to nature, to pursue personalized aesthetic pleasure and recluse experience, all of which made up for the deficiency of traditional mountaineers in experiences as aforesaid. Slow mountain made full use of the mountain’s high gradient effect and large space to extend the stay time and comprehensive experience time of tourists, so that they could achieve a perception of transcendence of life nature, multi-industry integration, multi-group participation, freedom, personality, leisure, exquisite mountain quality tourism and healthy living destination. (3) Adaptable residence, slow time, distance and presence, strangeness and sense of place constituted the nature of slow mountain; (4) The realization of slow mountain paralleled the current fast-paced lifestyle in city, under the social and historical circumstance of mountain culture idealized by truth, goodness, and beauty. In the functional compensation of tourism experience, the poor experience in “quick mountain” was compromised by slow mountain to realize the balances of human body, personality, and humanity of tourists, and to unify mind and things between people and mountains. The proposal of slow mountain and the study of its core structure and realization not only helped to establish a new model of mountain tourism, but also could shape the “two mountains”; Furthermore, it provided further helped in understanding the concept of tourism development and the requirements for high-quality tourism development.

**Key words:** slow tourism; mountain tourism; slow mountain; suitable mode; quality tourism