

引用格式:武晓英,李辉,周彬. 基于结构方程模型的社区居民感知对旅游发展态度影响研究[J]. 山地学报,2021,39(2):275-289.

WU Xiaoying, LI Hui, ZHOU Bin. Impact of community resident's perceptions on their attitudes toward tourism development based on Structural Equation Model[J]. Mountain Research, 2021, 39(2):275-289.

## 基于结构方程模型的社区居民感知 对旅游发展态度影响研究

武晓英<sup>1,2</sup>, 李辉<sup>1</sup>, 周彬<sup>2\*</sup>

(1. 兴义民族师范学院 经济与管理学院, 贵州 兴义 562400; 2. 宁波大学 地理科学与旅游文化学院, 浙江 宁波 315211)

**摘 要:** 剖析乡村社区居民的旅游感知和旅游发展态度, 推动其参与和支持旅游发展, 对促进社区旅游可持续发展具有重要意义。我国以往的研究区域多集中在东部, 针对西部民族地区的研究较少, 且量表侧重强调旅游影响的结果, 对居民感知变化的过程反映不够。本研究以社会交换理论和旅游地生命周期理论为基础, 以“三生理念”为指导, 在对已有测量量表进行补充和完善的基础上, 基于贵州省黔东南州万峰林布依族社区问卷调查数据, 构建结构方程模型, 揭示社区居民生产、生活和生态感知对旅游发展态度的影响。结果表明: (1) 案例地旅游社区居民的生产感知和生活感知对旅游发展态度有显著正向影响, 而生态感知对旅游发展态度具有正向影响的假设没有获得支持; (2) 从路径系数值大小来看, 案例地社区居民生活感知对旅游发展态度的影响程度最大, 生产感知的影响程度次之; (3) 从观测变量来看, 家庭工作类型和收入受生产感知的影响强度较大, 住房和医疗卫生条件受生活感知的影响强度较大, 水质量和土壤质量受生态感知的影响强度较大。研究结论揭示了处于发展阶段的民族旅游地影响居民旅游发展态度的主要因素, 政策建议可为案例地社区实现生产集约、生活宜居、生态良好和旅游可持续发展提供一定的理论和实践参考。

**关键词:** “三生理念”; 民族旅游地; 居民感知; 旅游发展态度; 结构方程; 万峰林

**中图分类号:** F590.1

**文献标志码:** A

乡村社区旅游发展既能带来经济效益又能提高社会福祉<sup>[1]</sup>。民族社区作为一种特殊类型的乡村社区类型, 拥有丰富的文化旅游资源, 发展旅游业是实现扶贫富民和经济高质量发展最有效的手段之一。作为社区的主人、社区旅游开发与参与的重要主体、社区民族文化的活态传承人, 乡村社区居民的旅游感知和旅游发展态度直接关系到社区旅游开发

的成败, 故而受到旅游学界和业界极大地关注与重视<sup>[2]</sup>。20 世纪 70 年代社区居民旅游感知开始进入国外研究者的视野, 学者们试图通过研究揭示居民旅游发展态度在旅游开发进程中的变化规律<sup>[3]</sup>和起因<sup>[4]</sup>, 但研究成果较少。80 年代后研究成果逐渐增多, 一方面, 从经济影响感知研究<sup>[5-6]</sup>逐渐拓展至社会文化影响感知<sup>[7-8]</sup>和生态影响感知研究<sup>[9]</sup>。另

**收稿日期** (Received date): 2020-03-28; **改回日期** (Accepted date): 2020-12-30

**基金项目** (Foundation item): 国家社科基金 (19BJY205); 贵州省教育厅青年科技人才成长项目 (黔教合 KY 字 [2017] 372); 黔东南州科技局项目 (2019QXN53176)。[National Social Science Fund of China (19BJY205); Youth Science and Technology Talent Growth Project of Guizhou Provincial Department of Education (Qian Jiao He KY Zi [2017] 372); Qianxinan Prefecture Science and Technology Bureau Project (2019QXN53176)]

**作者简介** (Biography): 武晓英 (1988-), 女, 山西孝义人, 硕士, 讲师, 主要研究方向: 区域旅游规划与管理。[WU Xiaoying (1988-), female, born in Xiaoyi, Shanxi province, M.Sc., lecturer, research on regional tourism planning and management] E-mail: wuxiaoying\_2012@126.com

**\* 通讯作者** (Corresponding author): 周彬 (1979-), 男, 博士, 教授, 主要研究方向: 旅游与休闲地理学和旅游生态学。[ZHOU Bin (1979-), male, Ph.D., professor, specialized in tourism and recreational geography] E-mail: njuzhoubin@163.com

一方面,研究者们通过多案例的分析探究影响居民感知和态度的主要因素<sup>[10-11]</sup>,并开始引入社会承载力理论来解释居民形成不同旅游态度的原因<sup>[8]</sup>。90年代后可持续发展理论的广泛传播进一步推动了国内外旅游地居民感知和态度研究的发展<sup>[12]</sup>,旅游地生命周期理论、社会交换理论、社会表征理论被广泛地应用于社区居民旅游态度变化的解释当中<sup>[13-15]</sup>。多数研究表明,社区居民经济利益感知与旅游支持态度之间呈现显著的正相关关系<sup>[16-17]</sup>。但由于案例地不同,且居民对旅游业的态度并非处于真空状态<sup>[12]</sup>,居民的社会感知、生态感知与旅游发展态度之间的关系存在争议<sup>[11,18]</sup>。21世纪国内的相关研究兴起,为国际研究提供了更多的案例,但研究区域多集中在东部安徽、浙江的古镇和村落<sup>[19]</sup>以及九寨沟<sup>[20]</sup>、庐山<sup>[20]</sup>、平遥古城<sup>[21]</sup>等知名景区,对西南民族社区这种特殊地域下的研究亟待补充。

研究方法上,研究者最常用的是设计量表、结构方程模型和多元统计模型<sup>[8,22]</sup>。但已有学者意识到这些定量研究虽然会增进我们对旅游发展的影响以及居民对其态度的认识和了解,但研究结果并不能更加科学地解释社区居民旅游感知和态度产生的原因<sup>[23]</sup>。主要原因是已有量表侧重强调旅游影响的结果,对变化过程反映不够。经济上主要强调经济收益的增加,而缺少对生产方式、生产空间的变化过程反映。农民转向旅游活动的收入未必比传统农耕劳作高,但因就业的稳定性得到保障而对旅游发展持支持态度。生产空间上,不同国家土地流转的制度不同,仅借鉴国外的量表难以准确地测量国内居民的心理感知变化;青年人外出务工,其父母留守并参与旅游业经营,由于家庭成员工作类型的多样性和稳定性增强而使其对旅游业发展持积极态度,这在已有的量表中也难以体现。社会影响感知中的已有量表在居住上多强调居住条件的舒适与否,但是没有体现出居民在住房空间拓展受限以及新建、翻修房屋权力被相对剥夺情况下的心理感知变化及对待旅游发展态度的转变。

“三生”理念最早来源于农业的多功能分类。随后受到生态学家、地理学者等学者的关注,将其引至区域的土地类型划分、空间类型划分以及功能划分,出现“三生用地”“三生空间”“三生功能”等类似的表述<sup>[24]</sup>。虽然“三生理念”较为贴近居民生活也容易被普通民众所理解和接受,但很少有学者从

“三生理念”视角对旅游发展的影响进行研究。故而,本文选取贵州省兴义市万峰林布依族社区为案例地,以社会交换理论和旅游地生命周期理论为基础,基于“三生理念”,在对已有测量量表进行补充和完善的基础上,通过建立民族社区居民生产、生活和生态感知与旅游发展态度之间的结构方程模型,探讨社区居民生产、生活和生态感知对旅游发展态度的影响,以期促进案例地社区的生产集约、生活宜居和生态良好。

## 1 文献回顾与研究假设

社区居民旅游影响感知是指在旅游业发展过程中,社区居民对自身居住空间中的人地关系及其物质环境改变的主观认知<sup>[25]</sup>。发展旅游会给社区带来多方面的影响<sup>[21]</sup>,而对这些影响的感知与居民旅游发展态度是相关联的<sup>[26]</sup>。现有文献多把居民对旅游影响的感知分为经济影响感知、社会影响感知和环境影响感知三个维度<sup>[27-28]</sup>,且有研究表明:旅游正面影响感知对居民满意度有显著的正向影响,旅游负面影响感知对居民满意度有显著的负向影响<sup>[29]</sup>。积极旅游影响感知与支持旅游开发显著正相关,消极旅游影响感知与支持旅游开发显著负相关<sup>[2]</sup>。

### 1.1 社区居民生产感知对旅游发展态度的影响

有学者提出旅游业是促进农村社区生产发展和解决农村贫困问题的主要途径<sup>[30]</sup>,社区居民对正面的旅游影响感知越强,发展旅游的意愿和积极性也就越高<sup>[31]</sup>,对旅游发展的支持度越高<sup>[32]</sup>。国内学者对黄山风景区门户社区<sup>[33]</sup>、山东省荣成市河口村<sup>[34]</sup>、哈尼梯田<sup>[35]</sup>、云南典型少数民族聚居地<sup>[36]</sup>、新疆南疆<sup>[37]</sup>的研究也表明:农村社区发展旅游带来的就业投资机会增多、收益增多等经济影响对旅游支持度有直接正向影响。

基于以上论述,结合万峰林社区实际情况,本文提出研究假设 H1:旅游社区居民生产感知对旅游发展态度有正向作用。

### 1.2 社区居民生活感知对旅游发展态度的影响

研究指出居民社会文化方面的正面影响感知对居民满意度和支持度有显著正向影响<sup>[38]</sup>。认为社区旅游有利于改变垃圾处理方式、改善乡村景观、改善居住环境、保护传统民居<sup>[37]</sup>、改善医疗条件、交通

条件和基础设施的居民对待旅游发展更易持积极态度<sup>[39]</sup>,但会通过经济成本感知对旅游发展态度产生间接负向影响<sup>[40]</sup>。

据此提出假设 H2:旅游社区居民生活感知对旅游发展态度有正向作用。

### 1.3 社区居民生态感知对旅游发展态度的影响

有学者指出居民对生态变化的认知直接影响其旅游发展态度<sup>[41-42]</sup>。居民在谋求经济利益的同时,会逐渐意识到改善生活环境的重要性,环境获益感知和经济成本感知也是影响居民旅游发展态度的重要因素<sup>[40]</sup>。虽然旅游在一定程度上促进了当地经济的发展,但是居民有可能会因为环境成本太大而不支持当地旅游发展。居民的环境影响感知对旅游参与行为有显著影响<sup>[43]</sup>。

据此提出假设 H3:旅游社区居民生态感知对旅游发展态度有正向作用。

## 2 研究设计

### 2.1 案例地概况

万峰林社区位于贵州省黔西南布依族苗族自治州兴义市西南部,地处“国家地质公园”、国家AAAA级景区万峰林景区腹地。辖纳录、鱼龙、双生、乐立、上纳灰、下纳灰、落水洞、瓮本8个行政村,76个村民组,常住人口18 734人,其中布依族人口占78%,是典型的布依族社区。社区依托良好的自然生态和浓郁的布依文化,发展乡村旅游,破解了生态保护与经济发展之间的矛盾,有力地推动了脱贫攻坚和绿色富民惠民的发展战略,是贵州省唯一的“绿水青山就是金山银山”实践创新基地。

### 2.2 问卷设计

调研问卷主要两个部分构成:第一部分为社区居民个人信息,包含年龄、性别、民族、学历、职业、家庭收入等;第二部分为“三生”感知与旅游发展态度题项,主要在借鉴城市居民社区满意度、古村落旅游社区居民生活满意度、国外生活质量研究的相关成果<sup>[19,28,44-51]</sup>的基础上,形成了测量量表(表1),其包含4个维度,24个题项。所有题项均基于Likert-5点评分方法进行评价。

### 2.3 数据采集

本研究于2019年7-8月对万峰林社区下辖的8个行政村进行随机入户问卷调查。首先选取纳

录、鱼龙、双生、乐立4个行政村进行了预调研,共发放问卷80份,使用SPSS20.0软件对24个观测变量的样本数据进行探索性因子分析,测试问卷的结构效度。结果显示:教育培训服务、特色农产品市场、民族文化开发、邻里关系、个人家庭安全、民事政治权力、社会地位、饮用水安全、生物多样性9个题项在各个因子的载荷都比较低,无法进行归类 and 解释,将其删除。

剩余题项采用最大方差正交旋转法,共析出4个公因子载荷矩阵(表2)。第一个主成分可以看出主要与生活相关,为生活感知;第二个主成分主要与生态相关,为生态感知;第三个主成分主要与生产有关,为生产感知;第四个主成分为旅游发展态度,与最初的概念模型维度保持一致。

之后开始正式调研,根据各行政村人口数量占比,鱼陇村随机入户发放问卷15份,乐立村50份,纳录村25份,上纳灰28份,双生村47份,下纳灰45份,瓮本村21份,万福村19份,共计250份。收回问卷236份,其中,无效和不完整问卷33份、有效问卷203份,问卷有效率86%。

### 2.4 数据分析

研究使用结构方程模型对数据进行处理和分析,结构方程模型(Structural Equation Model, SEM)是一种将因子分析的测量性与路径分析的回归建模性相结合、融合多种统计方法的多元模型。支持用一些外显指标去测量心理、感知等运用传统方法难以准确测量的潜变量,在旅游感知、旅游满意度及旅游发展态度等研究中应用较为广泛<sup>[52-53]</sup>。

## 3 结果与分析

### 3.1 人口学统计特征分析

从表3样本人口基本特征来看,受访者男性略多于女性,年龄主要集中在35~50岁,因离主城区较近,村中青年人多在城里打工,50岁以上居民也占有较大比重。人口来源以本地居民为主,占比79.31%,其次是移民搬迁人口,占比15.76%。移民人口主要是水库移民,由于迁入时间较久,和本地居民无太大差异。民族分布上以布依族为主,占比77.34%。受教育程度普遍偏低,小学学历占比47.78%。

表 1 旅游感知与旅游发展态度测量量表

Tab.1 Measurement scale of tourism perception and tourism development attitude

测量维度	测量因子	测量题项	题项来源
生产感知	土地流转	我对土地流转感到满意	史艳兰, 刘芳,2019 <sup>[44]</sup>
	收入	旅游给我带来了收入的增加	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	就业保障	旅游改变了我以农耕劳作为主的生产方式,就业更有保障	冯伟林, 冉龙权,2017 <sup>[45]</sup>
	家庭工作类型	旅游让我的家庭工作类型更加多样稳定	GURSOY D,RUTHERFORD D G,2004 <sup>[46]</sup>
	教育培训服务	我受到了参与旅游发展的教育与培训	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	特色农产品市场	景区设置了合作社统一销售特色农产品	冯伟林, 冉龙权,2017 <sup>[45]</sup>
	民族文化开发	我对布依族文化资源的开发感到满意	曹兴平,2016 <sup>[47]</sup>
生活感知	邻里关系	旅游让我们这里的邻里关系变得更加和谐和团结	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	个人家庭安全	旅游让这里的社会治安更好	曹兴平,2016 <sup>[47]</sup>
	民事政治权力	我在村庄和旅游发展中充分发表了自己的意见	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	社会地位	旅游让我的社会地位得到提高	曹兴平,2016 <sup>[47]</sup>
	住房条件	我的居住条件得到了改善,住房改造的权力得到了保障	单菁菁,2006 <sup>[48]</sup>
	医疗条件	旅游让这里的医疗条件得到改善	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	娱乐设施	旅游让这里的娱乐设施条件得到改善	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	道路交通	旅游让这里的道路交通条件得到改善	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
生态感知	饮用水安全	旅游让这里的饮用水更安全	MCCOOL S F,MARTIN S R,1994 <sup>[49]</sup> ; KHIZINDAR T M,2012 <sup>[50]</sup>
	空气质量	旅游让这里的空气质量得到改善	KHIZINDAR T M,2012 <sup>[50]</sup>
	土壤质量	旅游让这里的土壤条件得到改善	MCCOOL S F,MARTIN S R,1994 <sup>[49]</sup>
	水质质量	旅游让这里的水质量的到改善	单菁菁,2006 <sup>[48]</sup>
	自然环境	旅游让这里的自然风光更优美	卢松,张捷,2009 <sup>[19]</sup>
	生物多样性	旅游让这里的生物多样性得到了很好的保护	MCCOOL S F,MARTIN S R,1994 <sup>[49]</sup>
对待旅游 发展态度 感知	旅游支持和参与意愿	我支持并愿意参与当地旅游的发展	WANG Suosheng, XU Honggang,2015 <sup>[51]</sup>
	对待旅游者态度	我期待更多游客的到来	
	对待旅游投资者态度	我期待更多的投资者前来投资	

表 2 旋转后的因子载荷矩阵

Tab.2 Factor loading matrix after rotation

观测变量	因子载荷			
	1	2	3	4
住房条件	0.80			
医疗条件	0.81			
娱乐设施	0.70			
道路交通	0.72			
空气质量		0.75		
土壤质量		0.66		
水质质量		0.83		
自然风光		0.65		
就业保障			0.78	
收入			0.77	
家庭工作类型			0.85	
土地流转			0.53	
旅游支持和参与意愿				0.77
对待旅游者态度				0.77
对待旅游投资者态度				0.74

提取方法:主成分分析法;旋转方法:凯撒正态化最大方差法;a. 旋转在 6 次迭代后已收敛。

3.2 信度和效度检验

3.2.1 数据的正态性分析

对 203 份样本数据进行统计描述(表 4),数据偏度的绝对值为 0.04~0.65,数据峰度的绝对值为 0.05~1.44。一般认为偏度绝对值小于 3,峰度绝对值小于 10,可以判定样本基本上服从正态分布,数据整体稳定性较好,能满足分析的基本要求。

3.2.2 信度与效度检验

使用 SPSS20.0 软件分别对生产感知、生活感知、生态感知、旅游发展态度四个维度和整体量表进行数据的信度检验,其中克隆巴哈  $\alpha$  系数分别为 0.76、0.79、0.75、0.80、0.89,均达到 0.7 以上,说明其呈现出较高的信度,内部一致性良好。整体量表 KMO 统计量的值为 0.83,大于 0.7 的标准。Bartlett's 球形检验值为 2607.20,在自由度为 496 的条件下以及 0.001 水平上达到显著水平,说明量表各个题项的相关系数矩阵间存在显著差异并且适合进行因子分析。

3.2.3 收敛性和判别性检验

按照最初的假设,建立生产感知、生活感知、生态感知和旅游发展态度之间的结构方程模型。使用

AMOS25 进行收敛性和判别性检验,结果如表 5 所示。

表 3 样本人口基本特征

Tab. 3 Basic characteristics of sample population			
变量	变量特征	数量/个	比重/%
性别	男	109	53.69
	女	94	46.31
年龄	18 岁以下	6	2.96
	18~35 岁	45	22.17
	35~50 岁	84	41.38
	50 岁以上	68	33.50
民族	汉族	45	22.17
	布依族	157	77.34
	回族	1	0.49
受教育程度	小学	97	47.78
	初中	66	32.51
	高中	28	13.79
	大专及以上	12	5.91
人口来源	本地人口	161	79.31
	移民搬迁	32	15.76
	外来人口	10	4.93

表 4 样本数据统计描述

Tab. 4 Statistical description of sample data						
指标变量	最小值	最大值	均值	标准偏差	偏度	峰度
就业保障	1	5	3.26	0.68	0.12	1.05
收入	1	5	3.20	0.82	0.22	0.06
家庭工作类型	2	5	3.22	0.62	0.59	0.86
土地流转	1	5	3.19	0.68	0.04	0.87
住房条件	1	5	3.34	0.87	0.19	0.05
医疗条件	1	5	3.59	0.85	-0.39	0.22
娱乐设施	1	5	2.95	0.87	0.19	0.32
道路交通	1	5	3.38	0.83	-0.27	0.32
空气质量	2	5	4.08	0.69	-0.29	-0.24
土壤质量	2	5	3.61	0.66	0.52	-0.57
水质量	1	5	3.76	0.76	-0.65	1.44
自然风光	2	5	3.60	0.68	0.21	-0.34
旅游支持与参与意愿	1	5	3.38	0.99	0.08	-0.37
对待旅游者态度	1	5	3.39	1.05	-0.19	-0.57
对待旅游投资者态度	2	5	4.00	0.83	-0.52	-0.27

表 5 量表的信度与收敛效度检验  
Tab.5 Reliability and convergence validity test of scale

维度	观测变量	因子载荷	组合信度 (CR)	平均方差抽取量 (AVE)
生产感知	家庭工作类型	0.77 * * *	0.76	0.46
	就业保障	0.69 * * *		
	土地流转	0.44 * * *		
	收入	0.75 * * *		
生活感知	住房条件	0.80 * * *	0.84	0.56
	医疗条件	0.77 * * *		
	娱乐设施	0.70 * * *		
	道路交通	0.74 * * *		
生态感知	自然风光	0.54 * * *	0.74	0.43
	水质量	0.80 * * *		
	土壤质量	0.64 * * *		
	空气质量	0.60 * * *		
旅游发展态度	旅游支持和参与意愿	0.88 * * *	0.81	0.59
	对待旅游者态度	0.73 * * *		
	对待旅游投资者态度	0.68 * * *		

注：\* \* \* 表示在 0.001 的水平上显著。

该研究 4 个维度的因子载荷均达到显著水平( $p < 0.05$ ),除指标变量土地流转以外,因子载荷系数均达到 0.5 以上。但考虑其载荷接近 0.5 并且具有实际意义,决定予以保留。生活感知和旅游发展态度的 CR 值大于 0.8,较为理想,生产感知和生态感知 CR 值大于 0.7,属于适中<sup>[54]</sup>。四个维度内部各个题项之间的相关性较强,各潜在变量对题项的解释能力较强。旅游发展态度和生活感知的 AVE 值大于 0.5,达到了理想上标准值,但是生产感知和生态感知 AVE 值低于 0.5,但位于 0.36~0.5 的可接受范围<sup>[55]</sup>,四个维度内各题项对潜在变量的表现能收敛于一点,收敛效度较好。整体来看信度可以接受。

根据表 6 所示,每个维度提取的平均方差的平方根为 0.68~0.77,所有值均高于各维度间的相关系数。该结果表明每个构面均达到了评估标准<sup>[56]</sup>,并且具有可判别的有效性,证明了所测模型的内部质量很高。

通过对比探索性因子分析结果发现,验证性因子分析出的因子载荷系数相对较高。其主要原因是在验证性因子分析中参数估计可以排除测量残差的

影响,但二者所反映的观测变量能被潜变量解释的变异程度是一致的。

表 6 量表的判别效度检验  
Tab.6 Discriminant validity test of scale

潜在变量	生产感知	生活感知	生态感知	旅游发展态度
生产感知	<b>0.68</b>			
生活感知	0.42	<b>0.75</b>		
生态感知	0.39	0.39	<b>0.65</b>	
旅游发展态度	0.30	0.59	0.01	<b>0.77</b>

3.3 模型拟合及检验

以旅游发展态度作为唯一的内生结构变量,生产感知、生活感知和生态感知作为外生结构变量,建立结构方程模型。为确定结构方程模型是否适合用于分析,需对模型进行整体拟合评价。结构方程理论模型和样本数据的匹配程度一般通过 CMIN/DF、GFI、AGFI、CFI 等模型适配度指标来判断<sup>[53]</sup>。对比拟合指数和一般判断标准,结果显示本研究中模型的各个指标都达到了适配标准(表 7),适配度较好,可进行进一步的理论分析。

3.4 模型结果分析

模型拟合结果显示(图1):结构模型的潜变量“生产感知”会显著正向影响“旅游发展态度”,标准化路径系数是0.30,(*t*检验值在0.001水平上显著),理论假设H1成立。万峰林社区旅游发展给居民生产带来了显著变化,这些变化可以分为积极和消极两个方面。积极的方面是社区居民通过在景区就业、摆摊设点、经营客栈、经营农家乐,收入得到了增加;消极的一方面是物价上涨、生活成本增加等。该研究中,“生产感知”对“旅游发展态度”的路径系数为正值,表明居民对旅游带来生产方面的正向影

响感知明显强于负向影响感知。原因是社区经济发展水平较低,同时处于旅游地生命周期中的发展阶段,居民还没有全面了解旅游带来的经济负面影响。基于心理交换理论,相对经济的正面影响,负面影响是可以容忍和接纳的。

在生产感知测量模型中,家庭工作类型、收入、就业保障和土地流转因子载荷系数分别为0.77、0.75、0.69和0.44(*t*检验值均在0.001水平上显著),说明生产感知对家庭工作类型、收入的影响强度较大。万峰林社区的农家乐数量由2005年的61家增加到2019年的210家,客栈由2005年的5家

表7 结构方程模型的拟合优度指数  
Tab. 7 Goodness of fit index of structural equation model

指标类型	指标名称	适配标准	拟合结果	拟合结果
绝对拟合指数	CMIN/DF	1 ~ 3	1.60	是
	拟合优度指数 GFI	> 0.90	0.92	是
	调整的拟合优度指数 AGFI	> 0.90	0.89	一般要求 >0.90,若接近 0.90 也可接受 <sup>[57]</sup>
	近似误差的均方根 RMSEA	< 0.08	0.06	是
相对拟合指数	比较拟合指数 CFI	> 0.90	0.96	是
	规范拟合指数 NFI	> 0.90	0.91	是
	Tuckucker – Lewis 指数 TLI	> 0.90	0.94	是
节俭调整指数	PGFI	> 0.50	0.65	是
	PNFI	> 0.50	0.71	是
	PCFI	> 0.50	0.76	是

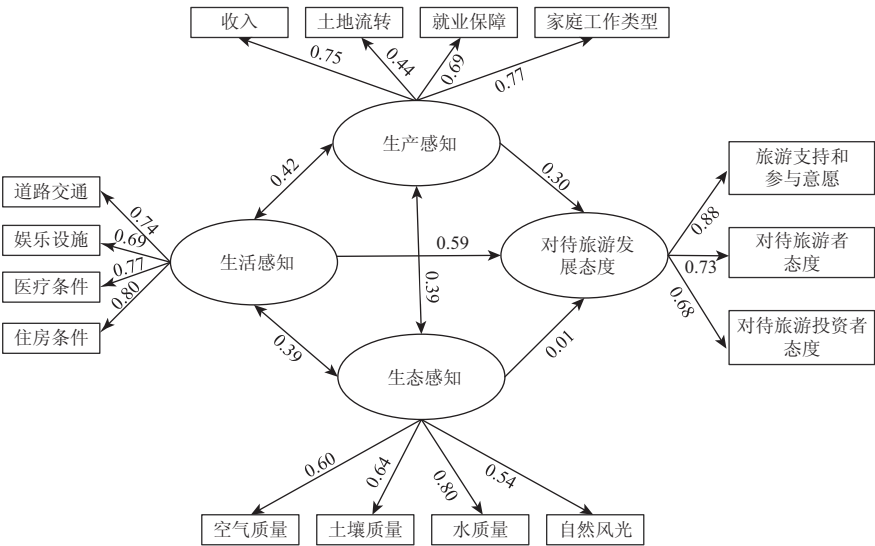


图1 模型路径图与标准化估计值

Fig. 1 Model path diagram with normalized estimates

增加到 201 家,使得许多居民得以在家门口就业。整体家庭的工作类型更加多样化、收入更加稳定,因此因子载荷系数较高。

万峰林社区人均耕地面积较少,且由于距离城区较近,进城务工人员较多。土地以每公顷每年 12 000 ~ 15 000 元的价格进行流转,2019 年 5268 户村民的 546.7 公顷土地流转入股万峰林旅游集团公司。但土地流转费用对农民的增收作用有限,不是其收入的主要来源,导致土地流转因子载荷系数较低。但土地流转后,居民在原来的土地上务工、参与管理和分红构成了居民收入的重要来源。此外,土地的社会保障和失业保险功能远远超出农业本身<sup>[58]</sup>,部分进城务工的农民把土地作为退路和老年生活的保障,再加上对土地预期收益的不断提高,出现了部分居民被迫征地而对旅游发展持反对态度的情况。因此,土地流转对居民的旅游发展态度影响需要受到重视。

潜变量“生活感知”会显著正向影响“旅游发展态度”,标准化路径系数是 0.59( $t$  检验值在 0.001 水平上显著),理论假设 H2 成立。近年来,万峰林以国际山地旅游大会、中国美丽乡村·万峰林峰会为契机,加大了对旅游基础设施的投入,包括居民房屋外观整体改造、道路修建、医疗设施建设、娱乐设施建设等,使居民的生活条件和生活质量得到了根本性的改变。由于受益群体较广,生活感知是居民感触最深的正面影响感知。通过实地走访发现,旅游发展带来的物价上涨、交通拥挤、社会治安等问题与其生活质量并不存在尖锐的矛盾。因此,“生活感知”对“旅游发展态度”发挥了显著正向作用。

在“生活感知”测量模型中,住房条件、医疗条件、道路交通和娱乐设施的因子载荷系数分别为 0.80、0.77、0.74 和 0.69( $t$  检验值均在 0.001 水平上显著),生活感知对住房条件、医疗条件的影响强度较大。住房和医疗是民生之本,关系着群众的幸

表 8 模型拟合路径系数

Tab. 8 Model fitting path coefficient

路径	标准化系数	非标准化系数	标准误	CR 值	显著性
旅游发展态度 ← 生产感知	0.30	0.54	0.15	3.67	***
旅游发展态度 ← 生活感知	0.59	0.73	0.11	6.94	***
旅游发展态度 ← 生态感知	0.01	0.03	0.18	0.16	0.88
家庭工作类型 ← 生产感知	0.77	1.00			
就业保障 ← 生产感知	0.69	0.98	0.11	8.66	***
土地流转 ← 生产感知	0.44	0.63	0.11	5.66	***
收 入 ← 生产感知	0.75	1.28	0.14	9.18	***
住房条件 ← 生活感知	0.80	1.00			
医疗条件 ← 生活感知	0.77	0.94	0.09	10.88	***
娱乐设施 ← 生活感知	0.69	0.86	0.09	9.73	***
道路交通 ← 生活感知	0.74	0.89	0.08	10.54	***
自然风光 ← 生态感知	0.54	1.00			
水 质 量 ← 生态感知	0.80	1.67	0.25	6.61	***
土壤质量 ← 生态感知	0.64	1.16	0.19	6.19	***
空气质量 ← 生态感知	0.60	1.12	0.19	5.93	***
旅游支持和参与意愿 ← 旅游发展态度	0.88	1.00			
对 待 旅 游 者 态 度 ← 旅游发展态度	0.73	0.88	0.08	10.72	***
对待旅游投资者态度 ← 旅游发展态度	0.68	0.65	0.07	9.88	***

注:\*\*\*表示在 0.001 的水平上显著。



福感和获得感,也是贵州脱贫攻坚“三保障”的重要内容。为配合景区升级改造,万峰林社区通过扩建、翻建、加层、立面改造等措施对老旧民居进行了风貌和整体形象提升,居民居住的舒适度也得到了较大提高。为了满足游客的医疗需求,万峰林社区建立了网格化管理医疗,社区居民的医疗条件得到了较大改善。

潜变量“生态感知”正向影响“旅游发展态度”,标准化路径系数是 0.01 ( $t$  检验值为 0.88,不显著),研究假设 H3 未获得支持。究其原因,一方面游客产生的垃圾,对当地水质量和土壤质量带来一定的负面影响,尤其是商业设施的林立,使原本幽静的村落变得嘈杂。但整体来看,由于其处于旅游发展初期,景区建设对环境的影响仍未凸显。另一方面景区建设也推动了当地的退耕还林、植树绿化、河道治理等环境保护与治理工作,再加上其本身自然本底较好,村民对环境变化的敏感度普遍较低。

## 4 结论和政策建议

### 4.1 结论与讨论

本文以基于“社会交换理论”的研究框架,以“三生理念”为指导,建立了生产感知、生活感知、生态感知和社区居民对待旅游发展态度之间的结构方程模型。研究结论如下:

(1)当旅游地的生命周期处于发展阶段时,伴随着生产和生活条件的改善,符合居民对旅游发展的预期,社区居民的生产感知、生活感知对旅游发展态度具有显著的正向影响,证实了已有相关研究的结果<sup>[20,37]</sup>。然而,生产感知、生活感知对旅游发展态度有显著正向影响,并非意味着居民没有意识到旅游的消极影响,只是其受益远大于付出的成本,出于心理上交换,仍对旅游开发持支持态度。生态感知对旅游发展态度的正向影响未被数据所证实,这一结论与已有研究结果不同<sup>[37]</sup>。出现差异的原因可能是研究对象自然本底不同,本研究的案例地万峰林社区地处亚热带湿润性季风气候区,生态条件较好,居民对待自然环境的敏感度较弱,而南疆泽普金湖杨景区、喀什噶尔古城景区、博斯腾湖景区深居内陆,属大陆性干旱气候,降水少,植被稀疏,大部分土地是戈壁、沙漠,自然环境十分严酷,水资源短缺、荒漠化是威胁其旅游发展的重要因素。再加上

大量农业和工业废水的排入,博斯腾湖面临湖滨湿地不断缩小的危险<sup>[59]</sup>,当地居民对生态环境的变化比较敏感。另外,案例地所处的生命周期不同也可能造成差异化的研究结果,万峰林社区目前正处于旅游地生命周期中的发展阶段,景区开发与建设对环境的影响尚未凸显,社区居民对待旅游的期望主要集中在生产和生活方面,对生态环境的改善及生态环境问题的关注与重视不足,且居民对待旅游开发的态度是他们权衡利弊进行综合评价后的结果<sup>[46]</sup>,生产和生活条件的改善削弱了居民对生态环境的负面感知。南疆泽普金湖杨景区、喀什噶尔古城景区、博斯腾湖景区均属于 5A 级景区,旅游开发较早,处于旅游生命周期的巩固阶段,景区发展对生态环境的影响已经受到居民的广泛关注。此外,本结论与已有研究在对云南典型民族聚集地进行调研时得出的环境获益感知对态度没有显著影响的结论相一致<sup>[36]</sup>。原因可能是贵州与云南地理位置比较接近,案例地又同为典型民族聚集地,其本身自然本底和生态环境较好。此外,还可能受历史条件、文化水平的制约,民族地区居民对生态环境获益与生态成本的认识还不到位,生态感知较弱。

(2)生产感知对居民旅游发展态度的影响明显弱于生活感知。与学者以东部、中部、西部代表性省区的部分旅游地为研究对象时的结论类似<sup>[2]</sup>,但与已有研究提出的居民首先感受到的是对经济的影响,然后是对日常生活的影响不同<sup>[20]</sup>。原因可能是九寨沟、庐山和周庄都属于比较成熟的景区,而万峰林景区还处于旅游发展阶段。受民族性和地域性影响,目前经济受益多的人群主要是少数的社区精英,社区整体旅游参与层次低、以兼职为主、增收较少,居民尚不能明显地感知到旅游对其生产的提升作用。但生活受益人群范围较广,部分居民未从旅游发展中获取直接的经济利益,但因其生活条件的提升,仍然对旅游发展持有较高的支持度。同时也是对已有研究提出的社会效益是最不容易被居民感知到的,只能通过经济效益和环境效益的影响而间接感知观点的一种辩证思考<sup>[60]</sup>。

(3)生产感知对家庭工作类型和收入的影响强度较大。从事多种类型工作的家庭相比较于从事单一的农业生产家庭,对旅游带来的土地流失等问题容忍度更高。旅游实现了农村剩余和闲置劳动力的转移,尤其是解决了妇女和老人的就地就业问题,使

得其在方便照顾家庭儿孙的同时自食其力,摆脱对子女的依赖。同时,也使整个家庭收入来源多元化,更加趋于稳定,有利于获得居民的正向感知和对旅游的支持。生活感知对住房和医疗卫生条件的影响强度较大。以往的研究多关注旅游发展带来的正面影响,如危房旧房综合治理、社区美化亮化等<sup>[37]</sup>,但忽视了景区对居民宅基地指标和房屋修整扩建的严格限制也会引起居民的不满。此外,为了满足游客需求,增设了医疗设施,当地居民也从中获益,但黄金周期间游客的急剧增加又反过来挤占了农村的医疗资源,进而可能引发居民的不满。生态感知对水质量和土壤质量的影响强度较大。旅游发展初期,农民对土地的依赖性仍然比较强,土壤和水质量关乎其农业生产与生计,重视程度较高。

#### 4.2 政策建议

根据研究结论,针对处于发展阶段的民族旅游社区提出以下三点政策建议:

(1)重视生活感知对居民旅游发展态度的重要影响。畅通居民参与旅游管理的沟通渠道,加强调研频率,主动与村民对接,实施精细动态化管理,增强居民的话语权,以尊重和维护社区居民在旅游发展中的主人翁地位。不断提升旅游对居民生活质量的正面提升作用,抑制其消极影响,避免其出现心理失衡与情感层面的相对剥夺感。在不破坏旅游区整体景观的情况下,赋予村民一定的修房建房自主权,做好村民的解释工作,适当给予一定的补偿和分红。加大医疗资源投入,强化医疗与紧急救援,实现医疗资源的主客共享。

(2)发挥旅游产业在社区生产中的重要带动作用。充分发挥旅游的产业联动性,推动社区居民就业和传统生产方式的转变。促进社区居民家庭工作类型的多样化,提高社区居民参与旅游发展的层次。健全利益分配机制,拓展旅游受益人群和受益范围,增加居民收入,缩小贫富差距。在本案例中,受制于区位不佳、资金和政策扶持不足、受教育水平偏低以及居民技能缺乏等因素,万峰林社区居民参与当地旅游发展的层次仍较低,主要以摆摊设点、经营客栈、农家乐、租车行、商店以及从事清洁工、园丁、司机、服务员等工作为主,获得不多,稳定性差。今后应根据村民年龄、文化程度、技能掌握情况的不同进行针对性培训,提高居民参与能力与参与层次<sup>[61]</sup>。

(3)社区旅游发展在促进生产发展、生活改善

的同时尽量减少对生态的破坏。在旅游发展初级阶段,生产、生活与生态之间的矛盾并不明显,但随着旅游业的发展,矛盾有可能进一步深化。出于心理交换,当居民意识到旅游发展带来的生态破坏威胁到其健康和安全感时,居民同样不太情愿支持旅游开发<sup>[31,46]</sup>。需要加强对生态环境的保护,尤其是易受旅游影响的水源和土壤环境。万峰林景区在发展的过程中大力推进河流治理、退耕还林、植树绿化和景观打造,生态环境得到了较大的改善,但旅游废弃物的不当排放,对当地的水质量和土壤质量已经造成一定的影响。因此,需要通过改善社区环境来发展旅游,同时还要通过旅游市场需求来倒逼环境的改善,进而实现社区生产、生活和生态的协调发展。

## 5 研究不足与展望

(1)完整的借鉴已有成熟量表是保证研究结果科学性的重要手段。为了更好地测度居民心理感知变化的过程和原因,本研究根据需要因地制宜对已有的量表进行了借鉴、修改和补充,并通过完整的数据论证和结论对比来增强研究的信服力,但量表在同类型地区的普适性和应用价值仍需更多的实证检验。

(2)研究中放弃了居民支持态度研究中常用的经济、社会文化和环境三分类方案,提出了生产感知、生活感知和生态感知三分类方案。生产感知不再局限于关注就业和经济获利,还强调旅游发展导致的社区土地空间和居民生产方式的变化,生活感知的提法也更易于社区居民理解和接受。但目前基于“三生理念”的分类方案在旅游上的应用仍较少,其优点和弊端还有待论证和检验。

(3)样本数量越大,对社会现象的外延性和多层次解释能力越强。调研地人口主要为留守老人和留守儿童,受民族地区语言和文字障碍的影响,问卷的数量为 203 份。但通过预调研和探索性因子分析,删减题项的数量至 19 项,样本数量和题项比例为 10.7:1,达到了 10:1-15:1 的标准,满足了研究的基本要求<sup>[62-63]</sup>。但在今后的研究中,对案例地进行更多样本的调查及因素恒等性检验,验证构建的结构方程模型在更多样本间的有效性与稳定性尤为重要。

(4)受地域性、民族性、旅游地生命周期等因素

的影响,不同旅游地在感知因子上有较大的差异,需要通过多个旅游地案例才能发现和总结居民感知与态度之间的演变规律。同时,国外基于旅游感知反过来对社区居民进行分类的研究已经比较成熟<sup>[64-65]</sup>,国内相关研究还有待加强。再者,在景区发展的初级阶段,社区居民的受益往往大于其付出的成本,但在旅游地生命周期的巩固和停滞阶段,如何持续的保证利大于弊,维持居民对旅游开发的支持态度仍需要深入地研究。

## 参考文献 (References)

- [1] 栗路军. 旅游让生活更美好? [J]. 浙江工商大学学报, 2012, 1 (6): 38 - 47. [SU Lujun. Does tourism make life much better? [J]. Journal of Zhejiang Gongshang University, 2012, 1 (6): 38 - 47] DOI: 10.14134/j.cnki.cn33-1337/c.2012.06.008
- [2] 郭安禧, 王松茂, 李海军, 等. 居民旅游影响感知对支持旅游开发影响机制研究—社区满意和社区认同的中介作用[J]. 旅游学刊, 2020, 35 (6): 96 - 108. [GUO Anxi, WANG Songmao, LI Haijun, et al. Influence mechanism of residents' perception of tourism impacts on supporting tourism development: ISntermediary role of community satisfaction and community identity [J]. Tourism Tribune, 2020, 35 (6): 96 - 108] DOI: 10.19765/j.cnki.1002-5006.2020.06.013
- [3] DOXEY G V. A causation theory of visitor-resident irritants, methodology and research inferences [G]// University of Utah. Sixth annual conference of travel research association. San Diego: Sage Publications, 1975: 195 - 198.
- [4] PIZAM A. Tourism's impacts: The social costs to the destination community as perceived by its residents [J]. Journal of Travel Research, 1978, 16 (4): 8 - 12. DOI: 10.1177/004728757801600402
- [5] VRA T, KENDALL K W, TARAKCIOGLU E. Resident attitudes towards tourists in a Turkish resort town [J]. Annals of Tourism Research, 1985, 12 (4): 652 - 658. DOI: 10.1016/0160-7383 (85)90086-6
- [6] GETZ D. Models in tourism planning: Towards integration of theory and practice [J]. Tourism Management, 1986, 7 (1): 21 - 32. DOI: 10.1016/0261-5177(86)90054-3
- [7] MILMAN A, PIZAM A. Social impacts of tourism on Central Florida [J]. Annals of Tourism Research, 1988, 15 (2): 191 - 204. DOI: 10.1016/0160-7383(88)90082-5
- [8] ALLEN L R, LONG P T, PERDUE R R, et al. The impact of tourism development on residents' perceptions of community life [J]. Journal of Travel Research, 1988, 26 (1): 16 - 21. DOI: 10.1177/004728758802700104
- [9] LIU J C, SHELDON P J, VAR T. Resident perception of the environmental impacts of tourism [J]. Annals of Tourism Research, 1987, 14 (1): 17 - 37. DOI: 10.1016/0160-7383(87)90045-4
- [10] WITTER B S. Attitudes about a resort area: A comparison of tourists and local retailers [J]. Journal of Travel Research, 1985, 4 (14): 14 - 19. DOI: 10.1177/004728758502400103
- [11] COOKE K. Guidelines for socially appropriate tourism development in British Columbia [J]. Journal of Travel Research, 1982, 21 (1): 22 - 28. DOI: 10.1177/004728758202100106
- [12] 赵玉宗, 李东和, 黄明丽. 国外旅游地居民旅游感知和态度研究综述[J]. 旅游学刊, 2005, 20 (4): 85 - 92. [ZHAO Yuzong, LI Donghe, HUANG Mingli. On the residents' perceptions and attitudes towards tourism development in tourist destinations overseas: A review [J]. Tourism Tribune, 2005, 20 (4): 85 - 92] DOI: 10.3969/j.issn.1002-5006.2005.04.024
- [13] AKIS S, PERISTIANIS N, WARNER J. Residents' attitudes to tourism development: The case of Cyprus [J]. Tourism Management, 1996, 17 (7): 481 - 494. DOI: 10.1016/S0261-5177(96)00066-0
- [14] AP J. Residents' perceptions on tourism impacts [J]. Annals of Tourism Research, 1992, 19 (4): 665 - 690. DOI: 10.1016/0160-7383(92)90060-3
- [15] PEARCE P L, MOSCARDO G, ROSS G F. Tourism community relationships [M]. Oxford: Pergamon Press, 1996: 102 - 198.
- [16] BOLEY B B, MCGEEHEE N G, PERDUE R R, et al. Empowerment and resident attitudes toward tourism: Strengthening the theoretical foundation through a Weberian lens [J]. Annals of Tourism Research, 2014, 49 (11): 33 - 50. DOI: 10.1016/j.annals.2014.08.005
- [17] GON M, OSTI L, PECHLANER H. Leisure boat tourism: Residents' attitudes towards nautical tourism development [J]. Tourism Review, 2016, 71 (3): 180 - 191. DOI: 10.1108/TR-07-2016-0025
- [18] GURSOY D, JUROWSKI C, UYSAL M. Resident attitudes—a structural modeling approach [J]. Annals of Tourism Research, 2002, 29 (1): 79 - 105. DOI: 10.1016/S0160-7383 (01) 00028-7
- [19] 卢松, 张捷. 古村落旅游社区居民生活满意度及社区建设研究——以世界文化遗产皖南古村落为例[J]. 旅游科学, 2009, 23 (3): 41 - 47. [LU Song, ZHANG Jie. Residents' life satisfaction and community construction in ancient village tourism: A case study of a world cultural heritage, the ancient villages in south Anhui province [J]. Tourism Science, 2009, 23 (3): 41 - 47] DOI: 10.16323/j.cnki.lykx.2009.03.011
- [20] 史春云, 韩宝平, 刘泽华, 等. 旅游地居民感知与态度的比较研究——以九寨沟、庐山和周庄为例[J]. 经济地理, 2010, 30 (8): 1400 - 1407. [SHI Chunyun, HAN Baoping, LIU Zehua, et al. Comparative study of residents' perception and attitude among Jiuzhaigou, Lushan and Zhouzhuang [J]. Economic Geography, 2010, 30 (8): 1400 - 1407] DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2010.08.028

- [21] 郭安禧,郭英之,李海军,等. 旅游地社区居民旅游影响感知与生活质量感知关系研究[J]. 世界地理研究, 2017, **26**(5): 115–127. [GUO Anxi, GUO Yingzhi, LI Haijun, et al. Relationship between perceived tourism impacts and perceived quality of life of perception of community residents in tourist destinations [J]. World Geography Studies, 2017, **26**(5): 115–127] DOI: 10.3969/j. issn. 1004–9479. 2017. 05. 012
- [22] JACKSON M S, INBAKARAN R J. Evaluating residents' attitudes and intentions to act towards tourism development in regional Victoria, Australia [J]. International Journal of Tourism Research, 2006, **8**(5): 355–366. DOI: 10.1002/jtr.584
- [23] DEERY M, JAGO L, FREDLINE L. Rethinking social impacts of tourism research: A new research agenda [J]. Tourism Management, 2012, **33**(1): 64–73. DOI: 10.1016/j. tourman. 2011. 01. 026
- [24] 李欣,方斌,殷如梦,等. 村域尺度“三生”功能与生活质量感知空间格局及其关联——以江苏省扬中市为例[J]. 地理科学, 2020, **40**(4): 599–607. [LI Xin, FANG Bin, YIN Rumeng, et al. Spatial pattern and association of production-living-ecological function and life quality on the village scale: A case of Yangzhong city, Jiangsu province [J]. Scientia Geographica Sinica, 2020, **40**(4): 599–607] DOI: 10.13249/j. cnki. sgs. 2020. 04. 012
- [25] 许振晓,张捷, WALL G, 等. 居民地方感对区域旅游发展支持度影响——以九寨沟旅游核心社区为例[J]. 地理学报, 2009, **64**(6): 736–744. [XU Zhenxiao, ZHANG Jie, WALL G, et al. Research on influence of residents' place attachment on positive attitude to tourism with a mediator of development expectation: A case of core tourism community in Jiuzhaigou [J]. Acta Geographica Sinica, 2009, **64**(6): 736–744] DOI: 10.11821/xb200906010
- [26] 杨兴柱, 陆林, 王群. 农户参与旅游决策行为结构模型及应用[J]. 地理学报, 2005, **60**(6): 928–940. [YANG Xingzhu, LU Lin, WANG Qun. Peasants participation in tourism decision-making behavior structural model and its application [J]. Acta Geographica Sinica, 2005, **60**(6): 928–940] DOI: 10.3321/j. issn. 0375–5444. 2005. 06. 006
- [27] 陈晓艳, 黄震方, 汤傅佳, 等. 基于总体态度中介变量的事件旅游影响居民感知与支持行为研究——以第八届中国花博会为例[J]. 人文地理, 2016, **31**(5): 106–112. [CHEN Xiaoyan, HUANG Zhenfang, TANG Fujia, et al. Tourism impact perception and support behaviors of residents for event tourism based on overall attitude as mediator variable: The case study of the eighth China Flower Expo [J]. Human Geography, 2016, **31**(5): 106–112] DOI: 10.13959/j. issn. 1003–2398. 2016. 05. 016
- [28] KIM K, UYSAL M, SIRGY M J. How does tourism in a community impact the quality of life of community residents? [J]. Tourism Management, 2013, **36**(6): 527–540. DOI: 10.1016/j. tourman. 2012. 09. 005
- [29] 马东艳. 旅游增权、社区参与和公平感知的关系研究——以四川理县桃坪羌寨为例[J]. 中央民族大学学报(哲学社会科学版), 2015, **42**(4): 104–111. [MA Dongyan. Study on the relationship between tourism empowerment, community participation and justice perception – a case study of Taoping Qiang village in Li county of Sichuan province [J]. Journal of Minzu University of China (Philosophy and Social Sciences Edition), 2015, **42**(4): 104–111] DOI: 10.15970/j. cnki. 1005–8575. 2015–04–013
- [30] 崔晓明, 陈佳, 杨新军. 乡村旅游影响下的农户可持续生计研究——以秦巴山区安康市为例[J]. 山地学报, 2017, **35**(1): 85–94. [CUI Xiaoming, CHEN Jia, YANG Xinjun. Research on sustainable livelihoods impacted by rural tourism—a case study of Ankang in Qinling and Bashan Mountains areas [J]. Mountain Research, 2017, **35**(1): 85–94] DOI: 10.16089/j. cnki. 1008–2786. 000199
- [31] SMITH M D, KRANNICH R S. Tourism dependence and resident attitudes [J]. Annals of Tourism Research, 1998, **25**(4): 783–802. DOI: 10.1016/S0160–7383(98)00040–1
- [32] ANDERHECK K L, VALENTINE K M, KNOPF R C, et al. Residents' perceptions of community tourism impacts [J]. Annals of Tourism Research, 2005, **32**(4): 1056–1076. DOI: 10.1016/j. annals. 2005. 03. 001
- [33] 王咏, 陆林. 基于社会交换理论的社区旅游支持度模型及应用——以黄山风景区门户社区为例[J]. 地理学报, 2014, **69**(10): 1557–1574. [WANG Yong, LU Lin. Community tourism support model and its application based on social exchange theory: Case studies of gateway communities of Huangshan scenic area [J]. Acta Geographica Sinica, 2014, **69**(10): 1557–1574] DOI: 10.11821/dlxb201410014
- [34] 贾衍菊, 王德刚. 社区居民旅游影响感知和态度的动态变化[J]. 旅游学刊, 2015, **30**(5): 65–73. [JIA Yanju, WANG Degang. Changes in residents' perceptions of impact and attitudes towards tourism development over time [J]. Tourism Tribune, 2015, **30**(5): 65–73] DOI: 10.3969/j. issn. 1002–5006. 2015. –05. 007
- [35] 张爱平, 侯兵, 马楠. 农业文化遗产地社区居民旅游影响感知与态度——哈尼梯田的生计影响探讨[J]. 人文地理, 2017, **32**(1): 138–144. [ZHANG Aiping, HOU Bing, MA Nan. Community residents' perception of tourism impacts and their participation attitude in agricultural heritage sites: A case study of Hani terraces [J]. Human Geography, 2017, **32**(1): 138–144] DOI: 10.13959/j. issn. 1003–2398. 2017. 01. 019
- [36] 庞娟, 何元庆, 孙金岭, 等. 民族地区居民旅游发展态度及资源保护行为影响因素研究[J]. 贵州财经大学学报, 2018(3): 102–110. [PANG Juan, HE Yuanqing, SUN Jinling, et al. Study on the factors influence ethnics areas residents' attitude to tourism development and their resources protection behavior based on SEM [J]. Journal of Guizhou University of Finance and Economics, 2018(3): 102–110] DOI: 10.3969/j. issn. 1003–

6636. 2018. 03. 011
- [37] 李东, 崔春雨, 马长发, 等. 社区关系、效益感知与亲旅游行为研究: 一个有调节的中介作用模型[J]. 干旱区地理, 2020, **43**(4): 1098 – 1107. [LI Dong, CUI Chunyu, MA Changfa, et al. Study on community relationship, benefit perception and pro-tourism behavior: A moderated mediation model [J]. Geography of Arid Region, 2020, **43**(4): 1098 – 1107] DOI: 10.12118/j. issn. 1000 – 6060. 2020. 04. 25
- [38] 鄢慧丽, 徐帆, 王强, 等. 全域旅游背景下基于居民感知视角的海南省旅游影响研究[J]. 西北师范大学学报(自然科学版), 2018, **54**(5): 99106. [YAN Huili, XU Fan, WANG Qiang, et al. Research on tourism impact of Hainan province based on residents' perception in the context of global tourism [J]. Journal of Northwest Normal University (Natural Science), 2018, **54**(5): 99 – 106] DOI: 10.16783/j. cnki. nwnuz. 2018. 05. 018
- [39] 郎富平, 杨眉. 社区居民对乡村旅游的态度感知分析[J]. 中国农村经济, 2006(11): 68 – 74. [LANG Fuping, YANG Mei. Analysis of community residents' attitude perception towards rural tourism [J]. China Rural Economy, 2006(11): 68 – 74] DOI: CNKI: SUN; ZNJJ. 0. 2006 – 11 – 011
- [40] 王纯阳, 屈海林. 村落遗产地社区居民旅游发展态度的影响因素[J]. 地理学报, 2014, **69**(2): 278 – 288. [WANG Chunyang, QU Hailin. Study on influencing factors of residents' attitudes towards tourism development of village heritage sites [J]. Acta Geoscientia Sinica, 2014, **69**(2): 278 – 288] DOI: 10.11821/dlxb201402011
- [41] SETTINA R J, RICHMOND B O. U. S. Virgin islanders' perceptions of tourism [J]. Journal of Travel Research, 1978, **17**(1): 30 – 31. DOI: 10.1177/004728757801700106
- [42] SMITH M D, KRANNICH R S. Tourism dependence and resident attitudes [J]. Annals of Tourism Research, 1998, **25**(4): 783 – 802. DOI: 10.1016/S0160 – 7383(98)00040 – 1
- [43] 卢小丽. 居民旅游影响感知、态度与参与行为研究[J]. 科研管理, 2012, **33**(10): 138 – 144. [LU Xiaoli. The relationship among residents' perceptions of tourism impact, attitude, and their participation behavior [J]. Science Research Management, 2012, **33**(10): 138 – 144] DOI: 10.19571/j. cnki. 1000 – 2995. 2012. 10. 017
- [44] 史艳兰, 刘芳. 黄与绿: 元阳梯田景观农业中的土地和农民关系研究[J]. 广西民族研究, 2019(4): 51 – 56. [SHI Yanlan, LIU Fang. Yellow and green: A study on the relationship between land and peasants in Yuanyang terraced landscape agriculture [J]. Guangxi Ethnic Studies, 2019(4): 51 – 56] DOI: 10.3969/j. issn. 1004 – 454X. 2019. 04. 008
- [45] 冯伟林, 冉龙权. 基于社区参与的西南民族地区旅游扶贫机制构建——以重庆武陵山片区为例[J]. 江苏农业科学, 2017, **45**(16): 304 – 307. [FENG Weilin, RAN Longquan. Construction of tourism poverty alleviation mechanism based on community participation in southwest ethnic areas: A case study of Wuling mountain area in Chongqing [J]. Jiangsu Agricultural Science, 2017, **45**(16): 304 – 307] DOI: 10.15889/j. issn. 1002 – 1302. 2017. 16. 073
- [46] GURSOY D, RUTHERFORD D G. Host attitudes toward tourism: An improved structural model [J]. Annals of Tourism Research, 2004, **31**(3): 495 – 516. DOI: 10.1016/j. annals. 2003. 08. 008
- [47] 曹兴平. 民族村寨旅游社区参与内生动力实证研究[J]. 贵州民族研究, 2016, **37**(3): 166 – 170. [CAO Xingping. Empirical research on the endogenous motivation of community participation in ethnic tourism villages [J]. Guizhou Ethnic Studies, 2016, **37**(3): 166 – 170] DOI: 10.13965/j. cnki. gzmzyj10026959. 2016. 03. 041
- [48] 单菁菁. 社区归属感与社区满意度[J]. 城市问题, 2008(3): 58 – 64. [SHAN Qingqing. Community belonging and community satisfaction [J]. Urban Problem, 2008(3): 58 – 64] DOI: 10.3969/j. issn. 1002 – 2031. 2008. 03. 013
- [49] MCCOOL S F, MARTIN S R. Community attachment and attitudes toward tourism development [J]. Journal of Travel Research, 1994, **32**(3): 29 – 34. DOI: 10.1177/004728759403200305
- [50] KHIZINDAR T M. Effects of tourism on residents' quality of life in Saudi Arabia: An empirical study [J]. Journal of Hospitality Marketing and Management, 2012, **21**(6): 617 – 637. DOI: 10.1080/19368623. 2012. 627226
- [51] WANG Suosheng, XU Honggang. Influence of place-based senses of distinctiveness, continuity, self-esteem and self-efficacy on residents' attitudes toward tourism [J]. Tourism Management, 2015, **47**(4): 241 – 250. DOI: 10.1016/j. tourman. 2014. 10. 007
- [52] HECKLER C E. A step-by-step approach to using the SAS system for factor analysis and structural equation modeling [J]. Technometrics, 1996, **38**(3): 296 – 297. DOI: 10.1080/00401706. 1996. 10484524
- [53] 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. 结构方程模型及其应用[M]. 北京: 教育科学出版社, 2004: 125 – 180. [HAU Kittai, WEN Zhonglin, CHENG Zijuan. Structural equation model and its applications [M]. Beijing: Educational Science Publishing House, 2004: 125 – 180]
- [54] KLINE R B. Principles and practice of structural equation modeling [M]. New York: The Guilford Press, 1998: 102 – 166.
- [55] FORNELL C, LARCKER D F. Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics [J]. Journal of Marketing Research, 1981, **18**(3): 382 – 388. DOI: 10.2307/3151312
- [56] HAIR J F, BLACK W C, BABIN B J, et al. Multivariate data analysis [M]. London: Prentice-Hall, 2009: 600 – 618.
- [57] MACCALLUM R C, ROZNOWSKI M, MAR C M, et al. Alternative strategies for cross-validation of covariance structure models [J]. Multivariate Behavioral Research, 1994, **29**(1): 1 – 32. DOI: 10.1207/s15327906mbr2901\_1
- [58] 赵光, 李放. 非农就业、社会保障与农户土地转出——基于 30

- 镇 49 村 476 个农民的实证分析[J]. 中国人口·资源与环境, 2012, **22** (10): 102 - 110. [ ZHAO Guang, LI Fang. Non-agricultural employment, social security and farmers' land transfer: An empirical analysis based on 476 farmers in 30 towns and 49 villages [J]. China Population, Resources and Environment, 2012, **22** (10): 102 - 110 ] DOI: 10.3969/j.issn.1002-2104.2012.10.015
- [59] 阿尔斯朗·马木提. 南疆铁路沿线五地州旅游经济发展现状分析[J]. 干旱区资源与环境, 2008, **22** (7): 164 - 171. [ MAMUT Arsilan. Analysis on the tourism economy development of the five areas along the southern Xinjiang railways [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2008, **22** (7): 164 - 171 ] DOI: 10.13448/j.cnki.jalre.2008.07.010
- [60] 赖斌. 民族地区旅游资源开发对民生感的影响机理实证分析[J]. 统计与决策, 2017 (5): 112 - 115. [ LAI Bin. Empirical analysis on the impact mechanism of tourism resources development on people's livelihood in ethnic areas [J]. Statistics and Decision, 2017 (5): 112 - 115 ] DOI: 10.13546/j.cnki.tjyc.2017.05.027
- [61] 王安琦, 韩磊, 乔花芳, 等. 贫困山区不同生命周期旅游扶贫村居民绩效感知的比较研究——以恩施州旅游扶贫村为例[J]. 山地学报, 2020, **38** (2): 265 - 275. [ WANG Anqi, HAN Lei, QIAO Huafang, et al. A comparative study in residents' perception of tourism poverty-alleviation effects among mountainous villages in different tourism life cycle: A cases of Enshi autonomous prefecture, China [J]. Mountain Research, 2020, **38** (2): 265 - 275 ] DOI: 10.16089/j.cnki.1008-2786.000508
- [62] BOOMSMA A. Nonconvergence, improper solutions, and starting values in lisrel maximum likelihood estimation [J]. Psychometrika, 1985, **50** (2): 229 - 242. DOI: 10.1007/BF02294248
- [63] LOEHLIN J C. Genes and environment in personality development (Individual differences and development) [M]. California: Sage Publications, 1992: 145.
- [64] FREDLINE E, FAULKNER B. Host community reactions: A cluster analysis [J]. Annals of Tourism Research, 2000, **27** (3): 763 - 784. DOI: 10.1016/S0160-7383(99)00103-6
- [65] WILLIAMS J, LAWSON R. Community issues and resident opinions of tourism [J]. Annals of Tourism Research, 2001, **28** (2): 269 - 290. DOI: 10.1016/S0160-7383(00)00030-X

## Impact of Community Resident's Perceptions on Their Attitudes toward Tourism Development Based on Structural Equation Model

WU Xiaoying<sup>1,2</sup>, LI Hui<sup>1</sup>, ZHOU Bin<sup>2\*</sup>

(1. School of Economics and Management, Xingyi National Normal University, Xingyi 562400, Guizhou, China;

2. School of Geography Science and Tourism Culture, Ningbo University, Ningbo 315211, Zhejiang, China )

**Abstract:** To promote the participation of rural minority residents and their supports for tourism development, it is necessary to analyze the interaction between tourism perception and attitude of tourism development. The previous research areas in China were mostly concentrated in the eastern region, and there were few researches on the western ethnic regions. The scale emphasized the results of tourism impact, and did not sufficiently reflect the process of residents' perception of change. This study is based on Social Exchange Theory (SET) and Tourism Area Life Cycle (TALC), guided by the concept of Production-Living-Ecology and supplemented and perfected the existing measurement scale. It pioneered a questionnaire survey and targeted the Buyi community in Wanfenglin, Qianxinan prefecture, Guizhou Province, China. Then a structural equation model was introduced to reveal the influence of production, living, and ecology perception of community residents on their attitudes toward tourism development. The results show that: (1) the production perception and life perception of residents in the minority tourism community in this study had a significant positive impact on the attitude towards tourism development, while the hypothesis that ecological perception has a positive impact on the attitude towards tourism development was not supported. (2) From the perspective of path coefficient value, the living perception of residents in the community had the greatest impact on attitudes of tourism development, followed by production perception; (3) From the

perspective of observed variables, household work type and income were strongly affected by production perception; housing, medical and health conditions were strongly affected by living perception; water quality and soil quality were strongly affected by ecological perception. The research results revealed the main factors that affected the attitudes of residents towards tourism development in ethnic tourism destinations at a primary development stage, and our policy recommendations can provide certain theoretical and practical references for the community in the case to achieve production intensification, livable life, favorable ecological circumstances and sustainable tourism development.

**Key words:** concept of production-living-ecology; ethnic tourist destinations; resident perception; attitudes towards tourism development; structural equation model; Wanfenglin